

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 4C/245/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513213006  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Zimányi  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2513213006.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobkyne: Z. O. M., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, G., zast. Mgr. Evou Braxatorisovou, advokátkou so sídlom Trenčianska 17, Bratislava, proti žalovanému: U. Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. XXXX/XX, G., o vylúčenie žalovaného z užívania nehnuteľností a k t o

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobkyni s a v r á t i zo zaplateného súdneho poplatku suma 92,80 eura, prostredníctvom príslušného orgánu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalovaný n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 10.01.2013 (došlou súdu dňa 14.01.2013) domáhala, aby súd vylúčil žalovaného "z užívania bytu č. XX, nachádzajúceho sa na X. poschodí bytového domu s. č. XXXX, vchod E. XX, bytový dom leží na pozemku XXXX/X, v k. ú. G., vedené na LV č. XXXX Správou katastra Nitra do rozhodnutia vo veci samej, a nahradiť žalobkyni trovy konania.

2. Žalobkyňa na výzvu súdu dňa 10.04.2014 zaplatila súdny poplatok za podanú žalobu, vo výške 99,50 eura.

3. Súd nariadil prvé pojednávanie v danom spore na termín 29.11.2017, na ktoré sporové strany riadne a včas predvolal.

4. Podaním zo dňa 18.10.2017 (došlým súdu dňa 23.10.2017), pred otvorením prvého pojednávania, označeným ako "Predloženie dôkazov na zastavenie pojednávania sp. zn. 4C/245/2013" žalobkyňa "predložila súdu doklady, z ktorých je zrejmé, že sa stala vlastníčkou nehnuteľnosti, bytu na E. Q. na základe Dohody o vysporiadaní BSM"; k podaniu pripojila: Dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorú uzatvorili sporové strany dňa 17.02.2017, Návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností, zo dňa 24.02.2017, Rozhodnutie Okresného úradu Hlohovec, katastrálneho odboru, č. vkladu: K. XXX/XXXX, zo dňa 27.04.2017 a Výpis z listu vlastníctva č. XXXX - čiastočný, pre obec a kat. úz. G., zo dňa 08.05.2017. Následne upresnila, že toto podanie bolo späťvzatím žaloby.

5. Podľa ust. § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (účinný od 01.07.2016, ďalej len "CSP"), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

6. Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä (...), späťvzatie žaloby, (...). [§ 123 CSP]

7. Každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. [§ 124 ods. 1 CSP]

8. Žalobca môže vziať žalobu späť. [§ 144 CSP]

9. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. [§ 145 ods. 1 CSP]

10. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. [§ 146 ods. 1 CSP]

11. Pretože žaloba bola vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby s poukazom na § 146 ods. 1 CSP nezisťoval. Vzhľadom na uvedený skutkový a právny stav súd preto konanie zastavil (výrok I. tohto uznesenia).

12. Podľa ust. § 3 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "ZoSP"), poplatky vyberajú súdy.

13. Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. [§ 11 ods. 3 ZoSP]

14. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura. [§ 11 ods. 4 veta prvá ZoSP]

15. Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona) a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia. [§ 11 ods. 6 písm. b/ ZoSP]

16. O vrátení (kráteného) súdneho poplatku vo výške 92,80 eura (= 99,50 eura - 6,70 eura) žalobkyni súd rozhodol za použitia vyššie citovaných zákonných ustanovení, keďže v danom prípade bola žaloba vzatá späť celkom pred prvým pojednávaním (výrok II. tohto uznesenia).

17. Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. [§ 256 ods. 1 CSP]

18. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. [§ 262 ods. 1 CSP]

19. Zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa (ktorý vzala žalobu späť); žalovaný by tak mal proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania; nakoľko z obsahu spisu nevyplýva, že by žalovanému nejaké trovy konania vznikli, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a III. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie. (§ 357 písm. a/ a písm. m/ CSP)

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné podať odvolanie. (§ 357 CSP a contrario)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. [§ 362 ods. 1 veta prvá CSP]

O odvolaní rozhoduje krajský súd. [§ 34 (časť vety po čiarku) CSP]

V súdnej veci je odvolacím súdom Krajský súd v Trnave.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. [§ 358 CSP]

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. [§ 359 CSP]

Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä [...], odvolanie, [...]. [§ 123 CSP]

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. [§ 125 CSP]

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a/ ktorému súdu je určené, b/ kto ho robí, c/ ktorej veci sa týka, d/ čo sa ním sleduje a e/ podpis. (2) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. [§ 127 CSP]

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). [§ 363 CSP]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 364 CSP]

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. [§ 365 ods. 1 CSP]

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. [§ 365 ods. 2 CSP]

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. [§ 365 ods. 3 CSP]

Prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky. [§ 149 CSP]

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a/ sa týkajú procesných podmienok, b/

sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c/ má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d/ ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie. [§ 366 CSP]

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. [§ 367 ods. 1 CSP]

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. (2) Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. (3) Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. (4) Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. [§ 369 CSP]