

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/144/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010470
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815010470.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. v trestnej veci obžalovaného I. R. na hlavnom pojednávaní 29. novembra 2017 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný I.Š. R., narodený XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom L. (T.), prechodne bytom L., B. O. XX/X, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS X. X. - W.,

je vinný, že:

1) dňa 1.1.2015 v čase okolo 07:00 hod. v Prievidzi na Ulici J. I. Bajzu č. XXX/X, pred disko klubom Jantár, po tom, čo bol z uvedeného klubu dňa 1.1.2015 v čase okolo 05:00 hod. vyvedený pracovníkmi SBS pre nehody, sa vrátil a vykrikoval, že zabije toho, kto ho z klubu vyhodil, pričom držal v ruke naštartovanú motorovú pílu, čo u poškodeného G. Y. vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život,

2) dňa 23.1.2015 v čase okolo 22:45 hod. v Kanianke, okres Prievidza, na Ulici Nová - na parkovisku pred vchodom číslo XX, zo zeme zodvihol časť z betónového obrubníka, ktorý hodil na vozidlo značky Renault Megane, evidenčné číslo L.-XXXEM, a následne zodvihol aj ďalšiu na zemi položenú betónovú kocku, ktorú tiež hodil na predmetné vozidlo, čím rozbil čelné sklo, poškodil pravý blatník, prednú kapotu a ľavé zadné dvere a spôsobil vlastníkovi vozidla P. W., nar. X.X.XXXX, trvale bytom W., B. XXX/XX, okres Prievidza, celkovú škodu na predmetnom vozidle vo výške 600,- eur,

t e d a :

v bode 1)

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, z osobitného motívu - z pomsty a verejne,

v bode 2)

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1)

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), d), e) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 140 písmeno b) Trestného zákona a § 122 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2)

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona „per analogiam“, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza - sp. zn. 1T/83/2015 zo dňa 10.8.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/162/2015 zo dňa 29.11.2016, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť P. W., nar. X.X.XXXX v Bojniciach, trvale bytom W., B. XXX/XX, okres Prievidza, škodu vo výške 110,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného P. W., nar. X.X.XXXX v Bojniciach, trvale bytom W., B. XXX/XX, okres Prievidza, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa prokurátor okresnej prokuratúry a obžalovaný s obhajcom vzdali práva na podanie odvolania, resp. tento prejav vôle urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.