

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/69/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617212080
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617212080.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Evou Triznovou vo veci starostlivosti o maloleté deti : T. K., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, Š. XXX, J.Č., L. K., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, Š.T. XXX, J., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: R. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. XX, štátny občan Slovenskej republiky a Š. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., C. XX, štátny občan Slovenskej republiky o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. z r u š u j e výchovné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 26.03.2014, č.k. 8P/52/2013-106, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.04.2014- dohľad nad maloletými deťmi T. K., nar. XX.XX.XXXX a L. K., nar. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec začal konať na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 13.11.2017, ktorý žiadal zrušiť výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi T. K., nar. XX.XX.XXXX a L. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 8P/52/2013-70.

2. Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 29.11.2017.

3. Zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec žiadala zrušiť výchovné opatrenie - dohľad nad maloletými deťmi z toho dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 22P/26/2017-26 súd nariadil nad obidvomi maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre, Š. XXX, J.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.09.2015. Maloleté deti boli umiestnené v Reedukačnom centre, Š. XXX, J. na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 22P/5/2017-7, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.07.2017 a vykonateľnosť dňa 12.04.2017.

4. V čase rozhodovania boli maloleté deti v starostlivosti náhradného rodiča, pani S. N., ktorú nerešpektovali a správali sa agresívne, nerešpektovali školský poriadok a výchovno-vzdelávací proces. Dohľad, ktorý bol nariadený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k.8P/52/2013-70 neplnil svoj účel. Dôvodné je, aby súd návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec vyhovel.

5. Rodičia maloletých detí sa na určený termín pojednávania dňa 29.11.2017 nedostavili. Súd nariadil pojednávanie v ich neprítomnosti.

6. Dokazovanie súd vykonal prečítaním návrhu pripojených spisov Okresného súdu v Lučenci, sp.zn. 8P/52/2013, sp.zn. 22P/26/2017, sp.zn. 22P/5/2017, sp.zn. 21P/83/2015, sp.zn. 17P/50/2014.

7. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k.8P/52/2013-70 zo dňa 27.11.2013 bolo manželstvo rodičov detí: R. K. a Š. K. rozvedené. Maloleté deti T. K., nar. XX.XX.XXXX, L. K., nar. XX.XX.XXXX boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zviazaný prispievať na výživu detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona. Rozsudok nadobudol právoplatnosť čo do rozvodu dňa 14.01.2014 a do úpravy výkonu rodičovských práv a povinností maloletým deťom dňa 07.04.2014.

8. Maloleté deti T. a L. boli rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/50/2014-16 zo dňa 19.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.11.2014, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti S. N., nar. XX.XX.XXXX. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorá je pripojená v spise 8P/52/2013 na čl. 139 a 140, S. N. mala síce vytvorené materiálne podmienky pre výchovu detí, avšak výchovu nevedela zvládnuť. Maloleté deti ju nerešpektovali.

9. Uznesením č.k. 22P/5/2017-7 zo dňa 12.04.2017 bolo nariadené neodkladné opatrenie Okresným súdom Lučenec, na základe ktorého bolo S. N. uložené, aby odovzdala maloletého T. K. a L. K. do Reedukačného centra, Š.D. XXX, J.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.07.2017.

10. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22P/26/2017 bolo preukázané, že rozsudkom zo dňa 26.09.2017 č.k. 22P/26/2017-26 bola nariadená nad maloletými deťmi T. K. a L. K. ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre, Š. XXX, J.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017. V odôvodnení súd konštatuje, že výchova maloletých detí bola vážne narušená, pretože rodičia vedú neusporiadaný spôsob života. Nemajú vytvorené podmienky na výchovu detí. Výchovné opatrenie ako aj zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti malo pozitívny vplyv na správanie maloletého T. a maloletého L. len krátku dobu. Stupeň narušenia výchovy detí je taký, že si vyžaduje nariadenie ústavnej starostlivosti.

11. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

12. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 111 písmeno l) Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach.

14. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

16. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

17. Podľa § 37 ods. 4 písmeno a), b) Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

18. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. V systéme výchovných opatrení možno rozlišovať medzi miernejšími zásahmi, ktoré majú na výchovné prostredie maloletého dieťaťa menší dosah, a vážnejšími zásahmi, kde je dosah na výchovné prostredie zjavne intenzívnejší. Určenie dohľadu nad výchovou maloletého dieťaťa patrí medzi miernejšie výchovné opatrenia súdu. Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že nariadenie výchovné opatrenia - dohľadu nad maloletým T. a maloletým L. splnilo svoj účel, avšak len na veľmi krátku dobu. Deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti S. N., ktorá sa opakovane dostavovala na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec s oznámením, že deti nenavštevujú riadne základnú školu, začali sa správať agresívne, nerešpektovali školský poriadok. Deti odmietali akúkoľvek spoluprácu s náhradným rodičom. Rodičia detí nemali vytvorené podmienky pre ich výchovu, preto súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým T., nar. XX.XX.XXXX a maloletým L., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre, Š. XXX, J.. Súd hodnotil výchovné opatrenie - dohľad priebežne podľa § 37 ods. 8 zákonného opatrenia a pretože dohľad neplní svoj účel, súd rozhodol tak, že zrušuje výchovné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 26.03.2014, č.k. 8P/52/2013-106, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2014.

21. Výrok o trovách súd založil na ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, písomne, v dvoch vyhotoveniach.