

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Er/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117200138
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Segečová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117200138.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04, Bratislava, IČO: 35 937 874, vo veci pobočky Banská Bystrica so sídlom Skuteckého 20, 974 04 Banská Bystrica, proti povinnej P. P., rod. K., nar. X.X.XXXX, bytom L. ulica XXX/XX, XXX XX U., štátny občan SR, vedenej súdnym exekútorom Y. L. Matejovie, Exekútorský úrad so sídlom Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, o vymoženie 516,41,-EUR s príslušenstvom, rozhodujúc o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Povinný je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 41,74,-EUR a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 27.12.2016 začalo proti povinnej exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky priznanej exekučným titulom - Výkazom nedoplatkov č. 1621211413 zo dňa 15.2.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 5.3.2016, Výkazom nedoplatkov č. 1621409813 zo dňa 20.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.7.2016 a Výkazom nedoplatkov č. 1621557313 zo dňa 19.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.11.2016.

2. Vykonaním exekúcie poveril tunajší súd vydaním poverenia sp. zn. 4Er/22/2017 zo dňa 26.1.2017 súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš.

3. Písomným podaním, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 28.4.2017, súdny exekútor postúpil na rozhodnutie návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

4. V podaní zo dňa 18.4.2017 oprávnený uviedol, že na základe podkladov, ktorými povinná preukázala jej účasť na verejnom zdravotnom poistení v inom štáte (krajina EHP), zrušil exekučné tituly na základe ktorých bola voči povinnej vedená exekúcia.

5. V zmysle § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení od 1.4.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), je exekútor povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

7. V zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. V zmysle §3 ods.2 písm. a) až d) zákona č.580/2004 Z.z. (ďalej „len zákon“) povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zdravotne poistená v cudzine z titulu zamestnania, samostatnej zárobkovej činnosti, dlhodobého pobytu v cudzine pričom je tam zdravotne poistená, resp. je v postavení nezaopatreného rodinného príslušníka osoby, ktorá podlieha predpisom členského štátu EÚ.

10. V zmysle §5 ods.2 zákona u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt³⁾ na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

11. V zmysle §23 ods.1, písm. c) zákona poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

12. Vzhľadom na okolnosti uvedené v predloženom podnete na zastavenie exekúcie súdneho exekútora aj oprávneného, súd zistil také okolnosti, pre ktoré nie je možné v exekúcii v danej veci pokračovať a súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku z a s t a v í l.

13. Súdny exekútor súčasne predložil súdu vyúčtovanie trov exekučného konania, v ktorom si uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 33,19,-EUR titulom minimálnej odmeny v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách exekútorov a vo výške 6,10,-EUR titulom náhrady hotových výdavkov za poštovné v zmysle § 22 vyhlášky, t.j. spolu vo výške 47,15,-EUR vrátane DPH. Súdny exekútor súdu predložil exekútorový spis.

14. V zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. V zmysle § 37 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený súdny exekútor.

16. Podľa § 196 Exekučného poriadku účinného v čase začatia exekučného konania, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

17. Podľa §197 ods. 1 Exekučného poriadku účinného v čase začatia exekučného konania náklady podľa §196 uhrádza povinný.

18. Keďže súd zastavil exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku a mal preukázané, že povinná si nespĺnila svoju zákonnú povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. e) zákona o zdravotnom poistení, urobila tak až po tom ako bola voči nej dôvodne vedená exekúcia, t.j. povinná v konečnom dôsledku zavinila zastavenie exekúcie, súd zaviazal povinnú na náhradu trov exekúcie súdному exekútorovi.

19. V zmysle § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NS SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len vykonávacia vyhláška), v exekučných konaniach začatých do 31.3.2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

20. V zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška o odmenách“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19,-EUR.

21. V zmysle § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

22. Súd priznal súdnemu exekútorovi, v súlade s § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách, minimálnu odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19,-EUR, ktorú si uplatnil v súlade s uvedeným ustanovením vyhlášky o odmenách.

23. V súvislosti s náhradou hotových výdavkov súd uvádza, že súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov, tieto však musia byť účelne vynaložené v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti (v zmysle § 22 vyhlášky o odmenách) a hodnoverným dokladom vyplývajúcim z obsahu konkrétneho exekútorského spisu náležite preukázané tak, aby súd mal dôvod na ich priznanie v rámci náhrady trov exekúcie, a to v konkrétnej výške. Pokiaľ v exekútorskom spise takéto doklady obsiahnuté nie sú, nemôže ich súd v rámci náhrady priznať. (K uvedenému súd poukazuje na ustálenú rozhodovaciu prax súdov, napríklad uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE/166/2011 zo dňa 17.8.2011) Predpokladom na priznanie hotových výdavkov teda nie je len ich vyčíslenie, ale aj ich preukázanie a to takým spôsobom, ktorý nevyvoláva pochybnosti jednak čo do výšky, a jednak ich dôvodnosti a účelnosti. V časti rozhodovania súdu o priznaní náhrady hotových výdavkov súd skúmal existenciu a preukázanie vynaloženia hotových výdavkov, ako aj účelnosť a hospodárnosť ich vynaloženia a to výlučne z predloženého exekučného spisu. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné v celkovej výške 1,59,-EUR a to 0,19,-EUR za doručovanie žiadosti súdu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré mal súd preukázané v spise poštovou doručenkou avšak pre viaceré EX vedené súdnym exekútorom (doručoval 9 listín s rôznymi EX naraz, t.j. 1,70:9) a 1x 1,40,-EUR za doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, ktoré mal súd rovnako v spise súdneho exekútora preukázané poštovou doručenkou. Vo zvyšku 4,51,-EUR súd poštovné nepriznal, nakoľko vynaloženie takýchto nákladov na poštovné nebolo v spise súdneho exekútora nijako preukázané (chýbal akýkoľvek doklad). V spise súdneho exekútora sa síce nachádzala ešte jedna doručenka o doručovaní upovedomenia o začatí exekúcie oprávnenému, avšak táto nebola opatrená pečiatkou pošty a teda súd nemal preukázané vynaloženie nákladov na poštovú prepravu zásielky. Súd tak priznal súdnemu exekútorovi, v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky o odmenách, náhradu hotových výdavkov vo výške 1,59,-EUR.

24. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu a náhrady zvýšené o DPH vo výške 6,96,-EUR (vypočítanej zo sumy 34,78,-EUR).

25. Súd na základe uvedeného priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 41,74,-EUR.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica, v troch vyhotoveniach.

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť v zmysle § 365 ods. 1 CSP (odvolacie dôvody) len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.