

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 13Cpr/3/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115231431  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7115231431.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: C.W. X., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. X, XXX XX W. zastúpený advokátom Mgr. Radovanom Spišákom so sídlom Petzvalova 5, P. O. BOX 104, 040 11 Košice proti žalovanému: T. D., trvale bytom W. XXX, XXX XX W. zastúpený advokátkou Mgr. Andreou Vaškovou so sídlom Košice, Ružová 43 v konaní o 814,21 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e z mier uzavretý medzi stranami sporu v tomto znení:

1. Zmluvné strany sa dohodli o uzavretí zmiere v súdnom konaní podľa Čl. I tejto dohody a to v nasledujúcom znení:

„a) žalovaný sa z a v ä z u j e žalobcovi zaplatiť sumu 814,21 Eur v piatich mesačných splátkach po 162,84 Eur, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca, pričom prvá splátka je splatná v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiere v súdnom konaní podľa Čl. I v spojení s Čl. III tejto dohody, a to na účet žalobcu č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, I.: B.. V prípade riadneho nezaplatenia ktorejkoľvek mesačnej splátky sa stáva splatným celý dlh. Žalobca sa výslovne vzdáva uplatneného nároku na zaplataenie úroku z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 814,21 Eur od 1.8.2013 do zaplataenia a tento nárok si voči žalovanému neuplatňuje.

b) žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 141,38 Eur právnomu zástupcovi na bankový účet č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, D. (I.): T., variabilný symbol: XXXXXXXX, a to do 60 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiere v súdnom konaní podľa Čl. I v spojení s Čl. III tejto dohody.

c) z dôvodu skončenia súdneho sporu zmirom sa žalovaný z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 4,85 Eur, ktorá suma predstavuje 10 % žalobcom zaplataeného súdneho poplatku (ktorý súdom nebude vrátený) za podanie žaloby v súdnom konaní označenom v Čl. I tejto dohody, právnomu zástupcovi na bankový účet č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, X. (I.): T., variabilný symbol: XXXXXXXX, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiere v súdnom konaní podľa Čl. I v spojení s Čl. III tejto dohody. Strany sa z opatrnosti dohodli, že v prípade, ak stranám sporu súd vráti len 50 % zo zaplataeného súdneho poplatku, tak žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 24,25 Eur na v tomto bode uvedený bankový účet, ktorá suma predstavuje 50 % žalobcom zaplataeného súdneho poplatku.“

2. Zmluvné strany sa d o h o d l i , že splnením záväzkov podľa tejto dohody sú medzi nimi nároky vyplývajúce zo súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 13Cpr/3/2015 o zaplataenie sumy 814,21 Eur s prísl. úplne vyrovnané.

3. Žalobca s ú h l a s í a p o t v r d z u j e, že v prípade, ak žalovaný splní svoje záväzky podľa Čl. II, bod 1, písm. a), b), c) tejto dohody, nemá/nebude mať voči žalovanému žiadne peňažné a nepeňažné nároky vyplývajúce z právnych vzťahov uvedených v Čl. I tejto dohody, a to najmä nároky na akékoľvek nepeňažné plnenie alebo akékoľvek peňažné plnenie pozostávajúce zo sankcií, najmä

zmluvných pokút, penále, náhrada škody resp. iných peňažných alebo nepeňažných nárokov a zaväzuje sa, že nikdy v budúcnosti si nebude voči žalovanému uplatňovať započítaním, súdnou cestou alebo iným spôsobom akékoľvek peňažné alebo nepeňažné nároky vyplývajúce z právnych vzťahov upravených touto dohodou.

II. V r a c i a žalobcovi súdneho poplatku v sume 43,65 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a. s. v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnej pobočky Slovenskej pošty na jeho účet č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, I.: B..

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca vo svojom návrhu žiadal, aby súd zviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 814,21 Eur s 5,5 % ročným úrokom z omeškania od 1.8.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

2. Strany sporu dňa 21.11.2017 požiadali súd, aby schválil zmier uzavretý medzi nimi dňa 20.11.2017, ktorým sa dohodli, že zmluvné strany sa dohodli o uzavretí zmiernu v súdnom konaní podľa Čl. I tejto dohody a to v nasledujúcom znení: „a) žalovaný sa zaväzuje žalobcovi zaplatiť sumu 814,21 Eur v piatich mesačných splátkach po 162,84 Eur, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca, pričom prvá splátka je splatná v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiernu v súdnom konaní podľa Čl. I v spojení s Čl. III tejto dohody, a to na účet žalobcu č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, I.: B.. V prípade riadneho nezaplatenia ktorejkoľvek mesačnej splátky sa stáva splatným celý dlh. Žalobca sa výslovne vzdáva uplatneného nároku na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 814,21 Eur od 1.8.2013 do zaplatenia a tento nárok si voči žalovanému neuplatňuje, b) žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 141,38 Eur právnenmu zástupcovi na bankový účet č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX, D. (I.): T., variabilný symbol: XXXXXXXXX, a to do 60 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiernu v súdnom konaní podľa Čl. I v spojení s Čl. III tejto dohody, c) z dôvodu skončenia súdneho sporu zmiernom sa žalovaný zaväzuje zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 4,85 Eur, ktorá suma predstavuje 10 % žalobcom zaplateného súdneho poplatku (ktorý súdom nebude vrátený) za podanie žaloby v súdnom konaní označenom v Čl. I tejto dohody, právnenmu zástupcovi na bankový účet č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, X. (I.): T., variabilný symbol: XXXXXXXXX, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení súdneho zmiernu v súdnom konaní podľa Čl. I v spojení s Čl. III tejto dohody. Strany sa z opatrnosti dohodli, že v prípade, ak stranám sporu súd vráti len 50 % zo zaplateného súdneho poplatku, tak žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 24,25 Eur na v tomto bode uvedený bankový účet, ktorá suma predstavuje 50 % žalobcom zaplateného súdneho poplatku.“ Zmluvné strany sa dohodli, že splnením záväzkov podľa tejto dohody sú medzi nimi nároky vyplývajúce zo súdneho sporu vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 13Cpr/3/2015 o zaplatenie sumy 814,21 Eur s prísl. úplne vyrovnané. Žalobca súhlasí a potvrdzuje, že v prípade, ak žalovaný splní svoje záväzky podľa Čl. II, bod 1, písm. a), b), c) tejto dohody, nemá/nebude mať voči žalovanému žiadne peňažné a nepeňažné nároky vyplývajúce z právnych vzťahov uvedených v Čl. I tejto dohody, a to najmä nároky na akékoľvek nepeňažné plnenie alebo akékoľvek peňažné plnenie pozostávajúce zo sankcií, najmä zmluvných pokút, penále, náhrada škody resp. iných peňažných alebo nepeňažných nárokov a zaväzuje sa, že nikdy v budúcnosti si nebude voči žalovanému uplatňovať započítaním, súdnou cestou alebo iným spôsobom akékoľvek peňažné alebo nepeňažné nároky vyplývajúce z právnych vzťahov upravených touto dohodou.

3. Podľa ustanovenia § 148 ods. 1, 2 CSP žalobca a žalovaný môže uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Vykonaným dokazovaním bolo súdu preukázané, že zmier uzavretý medzi stranami sporu neodporuje všeobecne záväzným právnym predpisom, preto ho súd schválil v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

5. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 6 a 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

6. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 citovaného zákona orgány uvedené v § 3, ktoré:

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

7. Podľa ustanovenia § 11 ods. 7 citovaného zákona ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia o schválení zmiernosti odvolanie nie je prípustné.

Proti II. výroku o vrátení súdneho poplatku je odvolanie prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) [§ 363 CSP].

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.