

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/112/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011004
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011004.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 29.11.2017 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
U. U. rodená C. A., narodená XX.XX.XXXX v C.,
Z. republika, trvale bytom XXXX P., A. utca
č. 1, Z. republika, miesto tolerovaného pobytu
v K. republike, N., ul. B. C. č. XXX/X

je v i n n á, ž e

v bode 1

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu - obchodnej spoločnosti U. Z., s.r.o., H.. B. C. 7, N., IČO: XX XXX XXX za časové obdobie od 01.10.2015 do 30.04.2016 v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov ako zamestnávateľ podľa predložených mesačných výkazov poistného za obdobie október 2015 až apríl 2016 zrazila a neodviedla na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice poistné na sociálne poistenie za zamestnancov v celkovej výške 1.116,82 € aj napriek tomu, že v termínoch ich splatnosti disponovala dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

v bode 2

ako konateľka spoločnosti U. Z., s. r. o., so sídlom H.. B. C. 7, N., P.: XXXXXXXX za obdobie mesiacov august až november 2016 za spoločnosť ako zamestnávateľa zrazila z hrubej mzdy zamestnancov sumy poistného na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie a taktiež za obdobie mesiacom máj až november 2016 zrazila z hrubej mzdy zamestnancov preddavky na daň z príjmu fyzickej osoby, tieto zrazené sumy zadržala a neodviedla ich do príslušných poisťovní a daňovému úradu, pričom Sociálnej poisťovni, pobočka Levice takto neodviedla sumu vo výške 649,21 €, zdravotnej poisťovni Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., pobočka Levice sumu vo výške 68,87 €, zdravotnej poisťovni Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., pobočka Nitra sumu vo výške 207,44 € a Daňovému úradu Nitra, kontaktné miesto Sahy, sumu vo výške 280,27 €, teda celkovo neodviedla sumu 1.205,79 €, aj napriek tomu, že spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu,

v bode3

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu - obchodnej spoločnosti U. Z., s.r.o., H.. B. C. 7, N., P.: XX XXX XXX, ktorá je evidovaná ako zamestnávateľ, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa za časové obdobie od 1.10.2015 do 30.04.2016 Sociálnej poisťovni, pobočka Levice podľa ustanovení zákona č. 461/2003 Z. z o sociálnom poistení v celkovej výške 2.994,23 € aj napriek tomu, že v termínoch ich splatnosti disponovala dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

v bode 1

v malom rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazila podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech

v bode 2

v malom rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazila podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech

v bode 3

vo väčšom rozsahu nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie

č í m s p á c h a l a

v bode 1 a 2

pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

v bode 3

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 restného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihľadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/179/2016, vydaným dňa 06.02.2017, právoplatným dňa 10.06.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného zákona súd poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava , IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 112/2017 Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred

iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.