

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3Tos/142/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116011719
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Vranka
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3116011719.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Rastislava Vranku a sudcov JUDr. Romana Hargaša a JUDr. Dušana Krč-Šeberu v trestnej veci odsúdeného A. B. na neverejnom zasadnutí dňa 29. novembra 2017 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín v neprospech odsúdeného A. B. proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 6.3.2017, sp. zn. 6Pp/432/2016 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd v Trenčíne uznesením zo dňa 6.3.2017, sp. zn. 6Pp/432/2016, podľa § 66 ods. 1,2 Tr. zák. odsúdeného A. B. podmienčne prepustil z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/55/2015 zo dňa 15.12.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/37/2016 zo dňa 22.06.2016 vo výmere 8 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/123/2014 zo dňa 18.11.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/123/2014 zo dňa 20.09.2016 vo výmere 2 mesiace a podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil odsúdenému skúšobnú dobu na 1 rok.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín (ďalej len prokurátor) sťažnosť v neprospech odsúdeného. V jej písomnom odôvodnení zo dňa 5.5.2017 namietal správnosť napadnutého uznesenia, pretože podľa jeho názoru s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného a dané rizikové faktory neboli splnené podmienky na jeho podmienčne prepustenie. Vzhľadom na vykonanie trestu odsúdeným dňa 23.4.2017 prokurátor navrhol, aby Krajský súd v Trenčíne napadnuté uznesenie zrušil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom až 31. októbra 2017, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízného princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený A. B. vykonal uložené tresty a dňa 23. apríla 2017 bol prepustený na slobodu. Táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, preto spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmienčnom prepustení odsúdeného A. B. z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.