

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201026
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201026.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom U. K., L. XX, B. XX, C., R., toho času L. T. J. Q. J. X, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka F. V. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom C., R., toho času na neznámom mieste, otec Q. P. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C., R., toho času na neznámom mieste, o návrhu navrhovateľky E. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom C., R., toho času L. T. J. Q. J. X, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a návrhu navrhovateľky o zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n e z a č í n a k o n a n i e o pozastavenie výkonu rodičovských práv a povinností rodičov a ustanovení poručníka maloletému H. K., narodenému XX.XX.XXXX.

II. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/17/2022-12 zo dňa 21.03.2022 b u d e t r v a ť do doby prevzatia maloletého dieťaťa jeho zákonným zástupcom.

III. Konanie o zverenie maloletého H. K. do náhradnej osobnej starostlivosti E. K., narodenej XX.XX.XXXX s a z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 18.03.2022 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by ju súd ustanovil za opatrovníčku pre maloletého H. K.. Zároveň s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa domáhala aj zverenia maloletého dieťaťa do jej starostlivosti, kým zákonný zástupca nezačne vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k dieťaťu.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 15.03.2022 maloleté dieťa H. K. prekročilo bez sprievodu rodičov, v sprievode plnoletej fyzickej osoby E. K. - stará matka, Ukrajinsko-Slovenské hranice Vyšné Nemecké z dôvodu vojnového stavu na Ukrajine. Maloleté dieťa sa tak ocitlo na území SR bez rodičov - zákonných zástupcov. Žije a pracuje ako slovenský občan/Ukrajinec na Slovensku, s tolerovaným pobytom L. T. J. Q. J. X, je v príbuzenskom pomere s maloletým - stará matka, má záujem zabezpečovať dieťaťu riadnu starostlivosť a tiež vykonávať právne úkony, ktoré súvisia s výkonom rodičovských práv a povinností, nakoľko rodičia zostali na Ukrajine, kde je vojnový stav a nemôžu zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa a zastupovať dieťa pri právnych úkonoch, ktoré patria rodičom. Zároveň uviedla, že má vytvorené vhodné podmienky na Slovensku pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o dieťa. Má k dispozícii jednu izbu, kompletne zariadenú štandardným nábytkom, ako aj kúpeľňu a WC. Strava je im poskytovaná zo strany poskytovateľa ubytovania, trikrát denne. Žiada súd, aby neodkladným opatrením podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku dočasne zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti dovtedy, kým zákonný zástupca nezačne vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému

dieťaťu. Zároveň navrhla súdu, aby ju ustanovil ako opatrovníka maloletého dieťaťa podľa § 60 Zákona o rodine, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať pri právnych úkonoch, v oblasti zabezpečovania zdravotnej starostlivosti, výchovy a vzdelávania a pri úkonoch, ktoré sa týkajú vybavovania záležitostí pred orgánmi SR v súvislosti s vybavovaním dokladu o tolerovanom pobyte na území SR s označením "odídenec", najmä: pri úkonoch týkajúcich sa zdravotnej starostlivosti, pri úkonoch týkajúcich sa návštevy školského a predškolského zariadenia, pri vybavovaní dokladu totožnosti a cestovného dokladu, pri vybavovaní dočasného útočiska maloletému - urobiť vyhlásenie za maloletého na policajnom útvere, pri vybavovaní úradných záležitostí v styku s verejnou a štátnou správou. Navrhovateľka ku svojmu návrhu doložila fotokópie pasov jej a maloletého, vyhlásenie cudzinca zo dňa 16.03.2022, potvrdenie o udelení tolerovaného pobytu na území SR "odídenec", čestné vyhlásenie o poskytnutí ubytovania.

3. Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12P/17/2022-12 zo dňa 21.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.03.2022 nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd d o č a s n e u s t a n o v u j e maloletému H. K., narodenému XX.XX.XXXX opatrovníčku v osobe E. K., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom C., R., K. Č.. L. T. J. Q. J. X, ktorá je oprávnená a povinná maloletého zastupovať:

- v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle, ako aj v súvislosti s vybavovaním dokladu o tolerovanom pobyte na území Slovenskej republiky s označením "odídenec";
- pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky;

- v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti na území Slovenskej republiky;

- v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky.

II. Súd z a č í n a k o n a n i e o pozastavenie výkonu rodičovských práv a povinností rodičov a ustanovení poručníka maloletému, H. K., narodenému XX.XX.XXXX.

III. Neodkladné opatrenie b u d e t r a ť do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Lučenec pod spisovou značkou 12P/17/2022.

4. Podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

5. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom doručenej súdu dňa 04.05.2022 je preukázané, že pani E. K. je starobná dôchodkyňa, je poberateľkou starobného dôchodku z Ukrajinskej republiky vo výške 155,--Eur. Maloletý H. K. je v súčasnosti študentom 1. ročníka Gymnázia B.S.Timravy v Lučenci. V súčasnosti žijú v L. T. J. Q. J. Č..X kde majú k dispozícii jednu izbu, predizbu, kúpeľňu so sprchovacím kútom, toaletu a balkón. Zariadené sú moderným nábytkom a elektrospotrebičmi. Zariadenie izby tvorí písací stôl, dve postele, stolička k písaciemu stolu, televízor, stolík pod televízor, notebook a dva nočné stolíky. Predizba je zariadená šatníkovými skriňami a chladničkou. Hygiena a čistota v domácnosti bola v čase sociálneho šetrenia na požadovanej úrovni. Vykurovanie miestnosti je centrálné. Na výdavky v súvislosti s ubytovaním neprispieva pani E. K. žiadnou sumou, sú v réžii L. T. J. Q.. Raňajky obedy a večere sú navrhovateľke a maloletému podávané a zabezpečené v reštaurácii L. T. J. Q. J. Č..X. V čase sociálneho šetrenia sa v zariadení nachádzala stará matka maloletého dieťaťa ako aj maloletý H. K.. Maloletý pôsobil pokojným dojmom, bol čisto, vhodne a primerane počas oblečenia, vykazoval známky dobrej starostlivosti, spontánne komunikoval s pracovníkmi úradu prostredníctvom internetového prekladača z jazyka slovenského do jazyka ukrajinského a naopak. Maloletý uviedol, že je s rodičmi v pravidelnom každodennom kontakte, naposledy spolu komunikovali deň pred sociálnym šetrením, prostredníctvom sociálnych sietí, cez aplikáciu Viber, na Slovensku študuje 1. ročník Gymnázia B.S.Timravy v Lučenci. Pani E. K. uviedla, že trvá na podanom návrhu v plnom rozsahu a žiada, aby ju súd neodkladným opatrením ustanovil za opatrovníčku maloletého dieťaťa H. K. ako aj o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti, do času, pokiaľ zákonný zástupca nezačne vykonávať svoje rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletému dieťaťu.

6. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom mal súd preukázané, že maloletý aktuálne žije s navrhovateľkou, ktorá je jeho starou matkou v L. T. J. Q. J. Č..X, s rodičmi je v pravidelnom každodennom kontakte prostredníctvom sociálnych sietí, cez aplikáciu Viber.

7. S ohľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že v súčasnosti nie je dôvod začínať konanie vo veci samej o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovení poručníka maloletému dieťaťu, nakoľko podľa Zmluvy o právnej pomoci č. 95/1983 Zb., majú právomoc na konanie vo veci

samej orgány štátneho občianstva dieťaťa. Súd mal za to, že v súčasnosti sa nejaví ako účelné a vhodné bez náležitého uváženia konať vo veci samej, ak nie sú dané výnimočné okolnosti, je postačujúce, aby maloleté dieťa malo opatrovníka, ktorého práva a povinnosti súd vymedzil v uznesení číslo konania 12P/17/2022-12 zo dňa 21.03.2022.

8. Na základe uvedených dôvod súd rozhodol tak, že nezačína konanie vo veci samej, o pozastavení výkonu rodičovských práv a povinností rodičov a ustanovení poručníka maloletému dieťaťu a trvanie neodkladného opatrenia je potrebné vydať bez časového obmedzenia z dôvodu, že v súčasnosti nie je možné určiť dobu, po ktorú budú trvať dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Neodkladné opatrenie môže byť zrušené postupom podľa § 334 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého súd návrh na neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Navrhovateľka písomným podaním doručeným súdu dňa 11.05.2022 zobrala svoj návrh ohľadne zverenia maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti späť.

10. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

11. Súd postupoval podľa vyššie uvedeného zákonného ustanovenia a konanie v časti zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti zastavil.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, ak zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, Lučenec písomne.