

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/267/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010918
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010918.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 29.11.2017 takto

r o z h o d o l :

X. B., X.. XX. XX. XXXX Y. L., V. L. L., C.. D. X, X.,

preto, ž e

dňa 27. 11. 2017 v čase okolo 13.20 h v obci Bernolákovo na Kalinčiakovej ulici 3 sa nachádzajúcej predajni Terno odcudzil na predajnej ploche voľne vyložený tovar a to 1 kus kávy Jacobs Krönung o hmotnosti 500 g v hodnote 9,99 € a to takým spôsobom, že túto si vložil pod bundu za opasok nohavíc, s ktorým tovarom následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím by poškodenej spoločnosti Terno real estate s. r. o. so sídlom Bratislava, Bratská 3, IČO: 50 020 188 28, spôsobil škodu vo výške 9,99 €,

ktorý skutok spáchal napriek tomu, že dňa 09. 11. 2017 v čase o 17.15 h sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v Bratislave na Muchovom námestí v predajni Billa odcudzil tovar, za ktorý skutok mu bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste, č. bloku 11057093, právoplatným dňa 09.11.2017, uložená bloková pokuta vo výške 30 €,

a ktorý skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V vydaným pod sp. zn. OT 205/2017, zo dňa 14. 11. 2017, právoplatným dňa 14. 11. 2017, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. Zák.,

a ktorý skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V vydaným pod sp. zn. OT 215/2017, zo dňa 20. 11. 2017, právoplatný dňa 20. 11. 2017, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zák.,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l, § 37 písm. m/ , § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.