

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202286
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617202286.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci žalobcu R. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX K., zastúpeného JUDr. Milan Ficek, advokát s.r.o., so sídlom Žilinská 14, 811 05 Bratislava, IČO: 47 232 757, proti žalovanému v 1. rade Q. D., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX K., v 2. rade B. D., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX K., o zaplatenie 7 320,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi sumu 7 320,00 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 284,00 eur od 1.7.2014 do 14.7.2014, zo sumy 134,00 eur od 15.7.2014 do 15.8.2014, zo sumy 284,00 eur od 31.7.2014 do 15.8.2014, zo sumy 268,00 eur od 16.8.2014 do 17.9.2014, zo sumy 118,00 eur od 18.9.2014 do 15.10.2014, zo sumy 284,00 eur od 31.8.2014 do 15.10.2014, zo sumy 252,00 eur od 16.10.2014 do 14.11.2014, zo sumy 102,00 eura od 15.11.2014 do 15.1.2015, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 284,00 eur od 1.10.2014 do 15.1.2015, zo sumy 236,00 eur od 16.1.2015 do 16.2.2015, zo sumy 86,00 eur od 17.2.2015 do 19.5.2015, zo sumy 284,00 eura od 31.10.2014 do 19.5.2015, zo sumy 220,00 eur od 20.5.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.1.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.3. 2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.3.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.5.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.5.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.7.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.7.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.8.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.10.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.10.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.12.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.12.2015 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.1.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.3.2016 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 284,00 eur od 31.3.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.5.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31. 5.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.7.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.7.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.8.2016 do zaplatenia, zo sumy
4C/9/2017

- 2 -

284,00 eur od 1.10.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 31.10.2016 do zaplatenia, zo sumy 284,00 eur od 1.12.2016 do zaplatenia, s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu povinnosť plnenia pre druhého žalovaného, a to všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % na účet právneho zástupcu žalobcu o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1) Žalobca žalobou zo dňa 11.04.2017, podanou na Okresnom súde Svidník dňa 13.05.2017, domáhal sa voči žalovaným v 1. a 2. rade strane zaplata sumy 7 320,00 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 284,00 eur od 1.7.2014 do 14.7.2014, zo sumy 134,00 eur od 15.7.2014 do 15.8.2014, zo sumy 284,00 eur od 31.7.2014 do 15.8.2014, zo sumy 268,00 eur od 16.8.2014 do 17.9.2014, zo sumy 118,00 eur od 18.9.2014 do 15.10.2014, zo sumy 284,00 eur od 31.8.2014 do 15.10.2014, zo sumy 252,00 eur od 16.10.2014 do 14.11.2014, zo sumy 102,00 eura od 15.11.2014 do 15.1.2015, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 284,00 eur od 1.10.2014 do 15.1.2015, zo sumy 236,00 eur od 16.1.2015 do 16.2.2015, zo sumy 86,00 eur od 17.2.2015 do 19.5.2015, zo sumy 284,00 eura od 31.10.2014 do 19.5.2015, zo sumy 220,00 eur od 20.5.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.12.2014 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.12.2014 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.1.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.3. 2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.3.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.5.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.5.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.7.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.7.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.8.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.10.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.10.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.12.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.12.2015 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.1.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.3.2016 do zaplata, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 284,00 eur od 31.3.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.5.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31. 5.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.7.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.7.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.8.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.10.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 31.10.2016 do zaplata, zo sumy 284,00 eur od 1.12.2016 do zaplata, s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu povinnosť plnenia pre druhého žalovaného, titulom zmluvy o požičaní peňazí zo dňa 28.05.2014.

2) Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 4C/9/2017-23 zo dňa 21.07.2017 súd prvej inštancie uložil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť vyjadriť sa k žalobe do pätnásť dní od jeho doručenia, v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvolávajú, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súčasne boli žalovaní v 1. a 2. rade v predmetnom uznesení poučení, že ak si túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnia, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie.

4C/9/2017

- 3 -

3) Uznesenie č. k. 4C/9/2017-23 zo dňa 21.07.2017 spolu so žalobou a prílohami (listinnými dôkazmi) bolo žalovanému v 1. rade doručené dňa 02.08.2017 a žalovanému v 2. rade dňa 27.07.2017. Prevzatie súdnych zásielok žalovaní v 1. a 2. rade potvrdili svojimi podpismi na potvrdeniach o doručení (doručenkách).

4) Žalovaní v 1. a 2. rade sa v stanovenej lehote, ani následne, k žalobe a prílohám žiadnym spôsobom nevyjadril.

5) Podľa § 106 ods.1, písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosť fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

6) Podľa § 111 ods. 1 CSP, do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len doručenka) údaje v doručenke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručenka je verejnou listinou.

7) Podľa § 273 CSP, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak: a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

8) Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškania žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

9) Podľa § 219 ods. 3 CSP - vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

10) Pretože žalovaní v 1. a 2. rade nespĺnili povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu Svidník 4C/9/2017-23 zo dňa 21.07.2017, súd rozhodol o žalobe formou rozsudku pre zmeškanie žalovaného, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Súd konštatoval, že v prejednávanej veci boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o žalobe žalobcu rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania, teda žalovaným v 1. a 2. rade bolo doručené uznesenie súdu, ktorým ich súd vyzval, aby sa písomne vyjadrili k žalobe, uviedli rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu a označili dôkazy, a zároveň boli v uznesení poučení o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, pričom žalovaní v 1. a 2. rade túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnili, keďže na výzvu súdu nereagovali.

4C/9/2017

- 4 -

11) Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

12) Vzhľadom na výšku priznaného plnenia a jeho príslušenstva súd určil v zmysle § 232 ods. 3 CSP dlhšiu lehotu na splnenie uloženej povinnosti.

13) Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14) Podľa § 262 ods. 1 o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15) Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník

16) O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 Csp, podľa ktorých súd žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%. Nárok na náhradu trov konania vznikol žalobcovi ako úspešnej strane sporu voči žalovaným v 1. a 2. rade.

17) V zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 356 písm. b/CSP).

Proti tomuto rozsudku pre zmeškanie je prípustné odvolanie len dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. Odvolanie je v takom prípade možné podať v lehote 15 dní odo doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Svidník v dvoch vyhotoveniach.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a/ CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods.1, ods. 3 CSP).