

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/117/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012122  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117012122.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému U. B., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom U. Z., pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.11.2017 samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou, v zastúpení samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným U. B., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom U. Z., podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 1T/129/2016 zo dňa 26.08.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.02.2017, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výkon tohto trestu nenastúpil v lehote určenej súdom, hoci výzvu na nástup do výkonu trestu prevzal dňa 24.02.2017 v Z.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,  
č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2,3,8 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona k uloženiu ďalšieho trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 18.09.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 486/17, ktorú uzatvoril dňa 14.09.2017 s obvineným U. B. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudca okresného súdu preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste , ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: ORP-599/1-VYS-TN-2017, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.