

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4T/116/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010561
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6421010561.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 11.5.2022, v trestnej veci proti obž. G. H. a spol., pre zločin ublíženia na zdraví v spolupáchateľstve v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 20, § 155 ods. 1 Tr. zákona a iné, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

1/ G. H., nar. X.X.XXXX v R. H., trvale bytom R. H., D. D. XXX/X,

2/ E. U., nar. XX.X.XXXX v R. H., trvale bytom R. H., D. D. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

dňa 29.08.2020 v čase okolo 04:00 hod. na Ul. Dolnej pri vchode do podnikov Kelt Pub a MM v Banskej Štiavnici fyzicky napadli D. D., nar. XX.XX.XXXX, v prítomnosti najmenej troch osôb - C. R., G. D. a G. D., a to tak, že keď tento vychádzal z podniku MM, tak v priestore vchodových dverí sa ho snažil najskôr fyzicky atakovať G. H., ktorý sa ho pokúsil udrieť hlavou do oblasti tváre - dať mu tzv. hlavičku, čo však D. D. vykryl, a následne G. H. opakovane udrel D. D. päťami oboch rúk do oblasti hlavy, najmä tváre, následne sa k útoku pridala aj E. U., ktorý D. D. taktiež začal udierať päťami do oblasti hlavy, do tváre, čomu sa poškodený bránil rukami zohnutými pred svojou hlavou, následne E. U. a G. H. spoločne vytiahli D. D. na ulicu Dolnú ku smetnému košu, načo niektorá z útočiacich osôb uviedla, že ho nemajú ťahať na ulicu, lebo tam sú kamery, pri vchode budovy sa D. D. oprel chrbtom o stenu budovy podniku MM, kde ho E. U. a G. H. opakovane udierali päťami do oblasti hlavy a po jednom z úderov od G. H. priamo do tváre sa zosunul na zem, kde od oboch útočiacich osôb dostal niekoľko kopancov do oblasti hlavy, po čom ho E. U. odtiahol na vozovku, kde ho ešte jeden až dva krát udrel päťou, po čom sa D. D. podarilo postaviť zo zeme a z miesta utiecť, pričom týmto útokom boli poškodenému spôsobené zranenia v podobe úrazu hlavy, tržnozmliaždenej rany pravého obočia na tvári, otrasu mozgu I. stupňa a zlomeniny nosa s posunom, ktoré zranenia si vyžiadali ošetrovanie a viaceré diagnostické vyšetrenia u lekára a v dôsledku ktorých zranení D. D. trpel bolesťami hlavy a pravej strany tváre a mal prechodne sťažené dýchanie /zlomenina nosových kostí/, ako aj obmedzenú osobnú hygienu, a to po dobu asi 3 týždňov, počas ktorých zároveň trvala liečba týchto zranení, pričom útokom došlo k bezprostrednému ohrozeniu orgánu hlavy - mozgu,

t e d a

obžalovaní G. H. a E. U.

- spoločným konaním dopustili sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví a nedošlo k dokonaniu trestného činu,

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný G. H.

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, v spojitosti s § 41 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 4 Trestného zákona per analogiam na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Obžalovaný E. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody vo výmere 4 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/20/2021 zo dňa 6.10.2021, právoplatným dňa 22.10.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní 1/ a 2/ povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35942436, so sídlom Bratislava, Einsteinova č. 25, škodu vo výške 155,71,-Eur.

Nakoľko sa obaja obžalovaní ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.