

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15Csp/97/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120370775
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:6120370775.8

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Johanou Bertovou v spore žalobcu: 365. bank, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31340890, právne zastúpený: Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 47232471 proti žalovanému: H. G., F. XX.XX.XXXX, T. R. XXX, XXX XX, o zaplatenie 14.870,69 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd dopĺňa rozsudok Okresného súdu Prešov č.k. 15Csp/97/2020-112 zo dňa 27.05.2021 tak, že dopĺňa ďalší výrok, ktorý znie:

IV: V prevyšujúcej časti žalobu zamietá.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica sa dňa 28.08.2020 sa žalobca domáhal toho, aby súd rozhodol tak, že zaviazá žalovaného na úhradu istiny 14.870,69 Eur spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 12.660,12 Eur od 18.07.2020 do zaplatenia, ako aj trovy konania.

2. Dňa 27.05.2021 pod č.k. 15Csp/97/2020-112 tunajší súd rozhodol rozsudok tak, že:

I. Súd konanie v rozsahu 150 Eur z a s t a v u j e .

II. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 5.567,59 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 103,39 Eur počnúc od 26.01.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.02.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.03.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.04.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.05.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.06.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.07.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.08.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.09.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.10.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.11.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.12.2020 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.01.2021 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.02.2021 do zaplatenia , zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.03.2021 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.04.2021 do zaplatenia, zo sumy 364,28 Eur počnúc od 26.05.2021 do zaplatenia, do pätnástich dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovanému právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a a žalobca n e m á právo na náhradu trov konania.

3. Dňa 25.11.2021 doručil žalovaný, tunajšiemu súdu návrh na vydanie dopĺňacieho rozsudku k rozsudku č.k. 15Csp/97/2020 - 112 zo dňa 27.05.2021. Svoj návrh odôvodnil tým, že súd nerozhodol o celom predmete konania, nakoľko žalobca žalovaného žaloval o zaplatenie 14.870,69 Eur, pričom súd rozsudkom žalobcovi priznal právo vo výroku II. predmetného rozsudku, aby žalovaný zaplatil žalobcovi

5.567 Eur spolu s úrokom, tak ako je uvedené vo výroku II. predmetného rozsudku, súd nevyhovel o žalobnom nároku žalobcu v plnom rozsahu a preto navrhuje žalovaný vydať dopĺňací rozsudok v znení ďalšieho výroku, že v prevyšujúcej časti žalobu zamietla.

4. Podľa § 225 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhoví návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

5. Oznámenie o vyhlásení dopĺňacieho rozsudku podľa § 219 ods. 3 CSP bez nariadenia pojednávania bolo oznámené vyvesením na úradnej tabuli súdu dňa 28.04.2022.

6. Nakoľko súd nerozhodol v pôvodnom rozsudku o celom predmete konania, v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 225 CSP rozhodol dopĺňacím rozsudkom a to v tom smere, že dopĺňacím rozsudkom v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. S poukazom na bod 43. predmetného odôvodnenia rozsudku žalobca nebol oprávnený predmetný úver ani predčasne zosplatiť s poukazom na § 11 ods. 2 z.č. 129/2010 Z.z. Ku dňu vyhlásenia rozsudku v tejto veci bolo splatných (do 25.5.2021) 45 splátok po 364,28 Eur, čo predstavuje spolu 16.392,60 Eur. Žalovaný uhradil žalobcovi doposiaľ spolu 10.310,73 Eur k podaniu žaloby a ďalších 50 € dňa 18.1.2021 (späťvzatie na čl. 84) a 50 € dňa 17.2.2021 (späťvzatie na čl. 93) a 50 € dňa 17.3.2021 (späťvzatie na čl. 103). Pohľadávka žalobcu je ku dňu pojednávania splatná vo výške 5.567,59 Eur. Je teda dostatočne zrejmé, že súd v prevyšujúcej časti žalobu zamietol, keďže nebol zosplatený celý úver, ale len jednotlivé časti výšky úveru v príslušnom mesiaci. Vzhľadom k tomu, že splátky úveru splatné ku dňu vyhlásenia právoplatného rozsudku sa nestali splatnými, súd ich nemohol priznať, preto v prevyšujúcej časti žalobu zamietol.

7. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté v pôvodnom rozsudku podľa 255 ods. 1 CSP a ods. 2 CSP. Predmetom konania bolo zaplatenie sumy istiny a poplatkov vo výške 14.870,69 Eur s príslušenstvom, pričom súd žalobcovi priznal sumu 5.567,59 Eur. Žalobca tak bol úspešný v sume 5.567,59 Eur, čo predstavuje 37,44% z uplatneného nároku a neúspešný Preto súd rozhodol, že a žalobca nemá právo na náhradu trov konania. Žalovanému právo na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko podľa obsahu spisu mu žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Odvolanie musí ďalej obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).