

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/86/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217012843
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217012843.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 28. novembra 2017 v Košiciach takto

rozhodol:

podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku v spojení s ust. § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenému K. K., nar. XX.X. XXXX v H., trvale bytom H., ul. Y. N. č. XX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, že

v H., na ul. G. č.X v suteréne nákupného centra v prevádzke P. G. spoločnosti D., s.r.o., so sídlom ul. Z. č.X, N. I., XXX XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným ml. S. dňa 14.3. 2017 v čase asi o 11.09 hod. nezisteným spôsobom bez použitia násillia odcudzili z písacieho stola tam voľne položenú oceľovú pokladničku červenej farby s finančnou hotovosťou 413,29,-EUR, čím takto poškodenej spoločnosti D., s.r.o., so sídlom ul. Z. spôsobili škodu vo výške celkom 433,29,-EUR z a s t a v u j e, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II podala dňa 9.11.2017 obžalobu na K. K. pre prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže trestné stíhanie zastaviť, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z obsahu registra trestov súd zistil, že obvinený K. K. bol doposiaľ 9 x súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 21.8.2017 sp. zn. 6T 40/2016 pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre účely trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia a peňažný trest vo výmere 500,-EUR.

Keďže teraz súdený skutok mal obvinený K. K. spáchať pred vydaním vyššie uvedeného rozsudku, na hlavnom pojednávaní v prípade uznania jeho viny by prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Súd by vychádzal zo základných zásad ukladania sankcií, ako sú uvedené v § 34 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, teda by musel prihliadať najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosti jeho nápravy.

Podľa § 38 ods. 3 Tr. zákona ak prevažuje pomer poľahčujúcich okolností, znižuje sa horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 38 ods. 4 Tr. zákona ak prevažuje pomer priťažujúcich okolností, zvyšuje sa dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

V prípravnom konaní obvinený K. K. opísal ako došlo ku spáchaniu skutku. Priťažujúcou okolnosťou u obvineného je, že už bol za trestný čin odsúdený. U obvineného prevláda pomer priťažujúcich okolností (§ 37 písm. m) Tr. zákona nad poľahčujúcimi, teda pri výmere trestu by súd zvýšil dolnú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu podľa § 38 ods. 4 Tr. zákona a obvinenému by hrozil trest odňatia slobody v rozpätí 8 mesiacov až 2 roky.

S najväčšou pravdepodobnosťou, by súd na hlavnom pojednávaní využil ust. § 44 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a upustil od uloženia súhrnného trestu, resp. ďalšieho trestu, pretože trest uložený obv. K. K. rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 40/2017 zo dňa 21.8.2017 možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho
Okresný súd Košice II.

oznámenia na