

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25C/229/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216209490  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Koščová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7216209490.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice II. v spore žalobcu: H. C. C. Q. G., G. G.S. H. R. X, XXXXX C., Q., F. D. C. M. B. Z. G. C. Č.. XXX XXX XXX, Y. T. Ú. G. M. C.X. H. C. C. Q. G., C. F. H., G. G. C. X, XXX XX H., V.: XX XXX XXX, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly s.r.o., Ventúrska 16, Bratislava, proti žalovanému: J. I., T.. XX.X.XXXX, H. Ž. XX, Y., o zaplatenie 1301,44 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 26.10.2017, v konaní č.k. 25C/229/2016-66 tak, že žalobca je zapísaný v parížskom Registri obchodu a spoločnosti pod č. 542 097 902:

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II č.k. 25C/229/2016-66 dňa 26.10.2017 rozhodol v predmetnej veci rozsudkom.

Podaním doručeným súdu zo dňa 23.11.2017 označeným ako „žiadosť o opravu“ žalobca navrhol súdu, aby vykonal opravu vo vzťahu k záhlaviu vyššie uvedeného rozhodnutia a to v označení žalobcu v záhlaví.

Pri opisovaní rozsudku došlo k chybe v písaní, v dôsledku čoho súd nedopatrením nesprávne uviedol v záhlaví rozsudku číslo pod ktorým je žalobca ako spoločnosť registrovaný v parížskom Registri obchodu a spoločnosti namiesto uvedenia správneho čísla v Registri a to : 542 097 902.

Podľa ust. § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom k tomu, že došlo k chybe pri opisovacích prácach v záhlaví rozhodnutia, sú splnené podmienky na opravu rozhodnutia týmto uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 357 písm. f) C.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p. - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.)