

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010381
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010381.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 12.05.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
J. D., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom U.-
N., t.č. bytom U., D. N. č. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 24.01.2022 v presne neustálenom čase po 16.15 h v smere od mesta Vráble do obce Tehla, stojac na krajnici zastavil mávaním ruky bývalú družku J. U., jazdiacu na motorovom vozidle D. D., ev. č. LV-XXXEI, ktorej cez otvorené okno dverí vodiča po krátkom rozhovore vulgárne nadával a následne sa telom naklonil do vozidla a oboma rukami ju chytil pod krk za oblečenie, ktoré si omotal okolo dlaní a so slovami „zabijem ťa“ ju ďalej držal, na čo sa J. U. rýchlym pohnutím vozidla v snahe uniknúť, vytrhla z jeho zovretia a s vozidlom pokračovala v jazde do obce W., kam ju vozidlom T. N., ev. č. BT-XXXBK prenasledoval, s vozidlom ju obehol a následne jej ním skrížil cestu, v dôsledku čoho musela prudko zastaviť, pri čom na ňu po zastavení agresívne kričal nezrozumiteľné slová, po čom sa v strachu z jeho konania opäť s vozidlom pohla a smerovala do miesta bydliska, kde sa po príchode v rodinnom dome W. č. XXX uzamkla a čakala do príchodu hliadky polície, pričom týmto konaním v nej vzbudil strach o život a zdravie vykonaním uvedených vyhrážok,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe -blízkej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcej okolnosti s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej J. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. š. XXX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydla.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 26/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.