

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717010152  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2017:5717010152.3

## Rozhodnutie

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 28.11.2017 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

T. S., B.. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom U.H., N.. W. Č.. XXXX/XX, okr. Martin, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistený čas niekedy v priebehu mesiaca jún roku 2016 sa dohodol s Y. T., B.. XX.XX.XXXX, že odtiahne z areálu jeho firmy, ktorá má sídlo na Ul. U. V. Č.. XX, U., jeho pokazenú skriňovú dodávku zn. K. J. T. X, XD K., X. K., Q.. Č.. T., G..P.. XXXX, P.: Z., za účelom jej opravy z dôvodu poruchy motora, za čo Y. T. prisľúbil T. S., že mu ju po jej opravení požičia, ak ju bude potrebovať, pričom obžalovaný ju následne koncom mesiaca jún roku 2016 odtiahol k sebe do dvora, nachádzajúceho sa na D.. B. U. P. C. U., avšak namiesto opravy, ju bez vedomia a súhlasu jej majiteľa rozobral a odpredal do zberne druhotných surovín, čím spôsobil pre majiteľa uvedeného motorového vozidla Y. T., B.. XX.XX.XXXX, X. T., O. Č.. XX, škodu vo výške 1 635,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obž. T. S., B.. XX.XX.XXXX, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/147/2017 zo dňa 23.11.2017, právoplatným 23.11.2017, na ochranu spoločnosti a jeho nápravu, za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený Y. T., B.. XX.X.XXXX P. T., O. X. T.-L., O. Č.. XXXX/XX s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Samosudca vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd v Martine. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

O prípadnom odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.