

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/172/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201446
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:5320201446.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú M. A., Z. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v X., F. X, X., dieťa rodičov: A. Q., Z. XX.XX.XXXX, B. Š. XXX/XX, Č., zastúpená advokátom JUDr. F. J., Q. Q. T. A. X. B. XX, K., a F. A., Z. XX.XX.XXXX, B. A. XX, F., zastúpený advokátkou JUDr. M. A., Q. Q. T. A. F..J..Š. X, X., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci ktorej sa maloletá M. A., Z. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky.

II. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.

III. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej M. sumou 145 eur mesačne, počnúc dňom 29.04.2020 do 31.01.2022 a od 01.02.2022 sumou 200 eur, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred.

IV. Zročné výživné otcovi nevzniklo.

V. Vinkulovaný účet v Slovenskej sporiteľni, zriadený v prospech maloletej M. A., Z. XX.XX.XXXX, Č.. Ú.: Q. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sa zrušuje a zostatková suma z uvedeného účtu bude poukázaná v polovici v prospech matky maloletej a v polovici v prospech otca maloletej.

VI. Otec má právo stretávať sa s maloletou M. nasledovne:

- každý párný víkend v kalendárnom roku od piatku od 18,00 hod do nedele do 16,00 hod., a to vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si otec maloletú prevezme v mieste obvyklého pobytu matky a maloletej a v uvedené dni a hodiny vráti maloletú späť matke v mieste obvyklého pobytu. Matka je povinná na styk s otcom maloletú riadne a včas pripraviť.

VII. Každý nepárny týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok o 17,00 hod. matka umožní maloletej videohovor s otcom.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Č. dňa 29.04.2020 žiadala matka o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej, z dôvodu, že rodičia spolu nežijú. Okresný súd Č. rozsudkom pod sp.zn. 14P/32/2020-47 zo dňa 19.10.2020 rozhodol tak, že maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky

s tým, že obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 145,- eur mesačne od 29.04.2020, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, a povinnosť prispievať na tvorbu úspor, a to s účinnosťou od 29.04.2020 sumou 145,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to na účet maloletej, otec je povinný uhradiť uhradiť nedoplatok na výživnom vo forme tvorby úspor za obdobie od 29.04.2020 do 31.10.2020 na maloletú v sume 876,67 eur, pričom je mu povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 40,- eur mesačne spolu so sumou určenou na tvorbu úspor tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku. Matka uložil povinnosť zriadiť do 7 dní od doručenia tohto rozhodnutia osobitný účet maloletého dieťaťa a do 7 dní od zriadenia tohto účtu oznámiť otcovi číslo účtu, ako aj zaslať druhopis zmluvy o zriadení účtu v príslušnom peňažnom ústave, na nakladanie s finančnými prostriedkami na účte maloletej je potrebný súhlas súdu. O styku otca s maloletou rozhodol tak že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou a to každý páry týždeň v sobotu od 12.00 hod. do 16.00 hod. a každý nepáry týždeň v stredu od 12.00 hod. do 16.00 hod., v prípade, ak otec nemôže v uvedenom čase realizovať styk z dôvodov na jeho strane, je povinný matku minimálne 24 hodín vopred informovať s tým, že matka je povinná po dohode s otcom umožniť mu náhradný termín v rozsahu neumožneného styku, matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť a odovzdať ho otcovi v mieste bydliska maloletej, otec je povinný po ukončení stretnutia maloletú vrátiť do starostlivosti matky v mieste bydliska maloletej.

2. Krajský súd v Ž. uznesením pod sp.zn. 6CoP/32/2021-125 zo dňa 28.07.2021 Rozsudok Okresného súdu Č. č. k. 14P/32/2020-47 zo dňa 19.10.2020 zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Dňa 05.11.2021 Okresný súd Č. postúpil vec Okresnému súdu X. z dôvodu miestnej príslušnosti.

4. Na pojednávaní dňa 12.05.2022 rodičia vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej uzavreli rodičovskú dohodu tak, že maloletá sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia, otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej sumou 145,- eur mesačne, počnúc dňom 29.04.2020 do 31.01.2022 a od 01.02.2022 sumou 200,- eur, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa mesiaci vopred, zročné výživné otcovi nevzniklo, vinkulovaný účet v Q. Q., zriadení v prospech maloletej č. ú.: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX sa zrušuje a zostatková suma z uvedeného účtu bude poukázaná v polovici v prospech matky maloletej a v polovici v prospech otca maloletej, otec má právo stretávať sa s maloletou každý páry víkend v kalendárnom roku od piatku od 18,00 hod do nedele do 16,00 hod., a to vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si otec maloletú prevezme v mieste obvyklého pobytu matky a maloletej a v uvedené dni a hodiny vráti maloletú späť matke v mieste obvyklého pobytu, matka je povinná na styk s otcom maloletú riadne a včas pripraviť, každý nepáry týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok o 17,00 hod. matka umožní maloletej videohovor s otcom. Rodičia žiadali, aby súd rodičovskú dohodu schválil. Rodičia maloletej sa tiež dohodli, že otec bude rešpektovať vek maloletej a do konca augusta 2022 bude realizovať stretávanie s maloletou, tak ako je dohodnuté a že to bude v rámci Ž. kraja a od septembra 2022, podľa fyzickej zrelosti maloletej a zvládania nočného spánku, si otec bude maloletú brávať do miesta svojho bydliska.

5. Opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.

6. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletej, potvrdením o príjme otca, potvrdením o poberaní rodičovského príspevku, správou opatrovníka, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťah vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie vyluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

7. Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu rodičov, otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov na matrike. Rodičia od marca 2020 nežijú v spoločnej domácnosti.

8. Maloletá je vo veku dva a pol roka je zdravá, celodennú starostlivosť o maloletú zabezpečuje matka. Priemerné mesačné výdavky na maloletú sú 359,- eur. Od februára 2022 otec prispieva na výživu maloletej sumou 200,- eur, dovtedy prispieval sumou 145,- eur a na tvorbu úspor.

9. Matka je slobodná, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka je na rodičovskej dovolenke poberá rodičovský príspevok vo výške 378,10 eura mesačne a prídavok na dieťa vo výške 25,50 eura. Matka s maloletou býva v prenajato jednoizbovom byte, mesačné nájomné je 250,- eur.

10. Otec je slobodný, nemá ďalšiu vyživovaciu. Otec je profesionálny vojak je priemerný čistý mesačný príjem je 1.450,- eur. Otec býva v dvojizbovom byte v jeho vlastníctve, mesačné výdavky na bývanie sú 180,- eur, mesačná splátky hypotéky 256,- eur.

11. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

12. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

13. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

15. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

17. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na

výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

18. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

19. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

20. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

21. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

22. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

25. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

26. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

27. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

28. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

29. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky podľa Zákona o rodine, preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil. Rodičovská dohoda bola uzatvorená v súlade s potrebami maloletej ako i príjmom a možnosťami a schopnosťami oboch rodičov.

30. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.