

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 20C/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200273
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bolemanová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200273.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu: M. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. O. Č.. XX, XXX XX B., proti žalovanému: Š. O., I.. XX.XX.XXXX, Z. F. G. XXXX/X, XXX XX B., o zaplatenie 2.000,-- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje platobný rozkaz č. k. 20C/3/2022 - 18 zo dňa 18.03.2022 tak, že vo výroku I. opravuje zrejmu nesprávnosť v písaní a to nasledovne:

I. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 2.000,-- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 2.000,-- eur od 30.12.2021 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany rozhodol vo veci platobným rozkazom č. k. 20C3/2022 - 18 zo dňa 18.03.2022 nasledovne: I. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 2.000,-- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 2.000,-- eur od 30.12.2021 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. II. Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 120,-- eur.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3 Podľa § 234 CSP, (1) súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. (2) Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súdne rozhodnutia možno opraviť postupom podľa § 224 CSP len v presne stanovených prípadoch, ak ide o chybu v písaní, počítaní a ďalej ak ide o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým prišlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej, či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhlasovala alebo vyhotovovala a ktoré sú každému zrejme (upravené z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp. Zn. 3 M Cdo 21/2008).

5. Pri vydaní predmetného platobného rozkazu vo výroku I. prišlo k chybe v písaní spočívajúcej v tom, že súd pri jeho vyhotovení v úplnosti nepreniesol do textu platobného rozkazu obsah žaloby a jej doplnenia a vo výroku pri výške úrokov nebol ohraničený časový údaj roku odkedy je povinný zaviazaný na plnenie uloženej povinnosti, hoci v žalobnom návrhu a jeho následnom doplnení uvedený údaj bol uvedený a to od 30.12.2021 až do úplného zaplatenia. Keďže súd pochybil v písaní vo výroku I. platobného rozkazu č. k. 20C/3/2022 - 18 zo dňa 18.03.2022, súd s použitím § 224 CSP v spojení s § 234 CSP rozhodol o

vydaní opravného uznesenia k platobnému rozkazu a doplnil ohraničenie jeho dátumom a rokom ... „ od 30.12.2021“....., ktorým ohraničil časový údaj plnenia uloženej povinnosti.

6. Ostatné časti rozhodnutia zostávajú bez zmeny.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 1 a 2 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP) v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP). O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie (§ 248). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 1 a 2).