

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 3P/139/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417206173
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8417206173.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudcom JUDr. Andrejom Kubinským v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Q. Y., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov: A. Y., Y.. S., K.. XX.X.XXXX, a otca X. Y., K.. X.X.XXXX, obaja trvale bytom Z., Z. XXX/XX, na návrh matky o zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, t a k t o

rozhodol:

I. M e n í rozsudok OS Kežmarok v konaní 5P 24/2014 z 23.9.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.10.2014 v časti výživného tak, že zvyšuje výživné na mal. Q. Y., K.. XX.XX.XXXX, bytom Z., Z. XXX/XX zo sumy 90 € na sumu 145 € od 1.9.2017, vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky - matky.

II. Dlžné výživné za obdobie september 2017 - november 2017 vo výške 165 € povoľuje odporcovi splácať spolu s bežným výživným po 10 € mesačne, vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky až do úplného vyrovnania dlžnej sumy, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky počnúc mesiacom január 2018.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 31.8.2017 sa matka maloletého (ďalej len „navrhovateľka“) domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zvýšil výživné na mal. dieťa. Matka svoj návrh odôvodnila tým, mal. Q. v školskom roku 2016/2017 študoval na Strednej priemyselnej škole v Poprade - odbor mechatronik, ale v školskom roku 2017/2018 prestupuje do prvého ročníka na Hotelovú akadémiu v Kežmarku.

2. Uznesením č. k. 3P 139/2017-11 z 26.10.2017 súd ustanovil maloletému dieťaťu na zastupovanie v konaní opatrovníka, a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok.

3. Na pojednávaní dňa 28.11.2017 matka trvala podanom návrhu, svoj návrh upravila v časti zvýšenia výživného na sumu 150 € mesačne od 1.9.2017, kedy došlo ku zmene pomerov na strane syna t.j. keď zmenil študijný odbor a začal študovať na Hotelovej akadémii v Kežmarku. Uviedla, že ona je zamestnaná s čistým príjmom cca 560 €. Otec má ďalšiu vyživovaciu povinnosť na plnoletého Q. Y., kde platí 110 €.

4. Na pojednávaní dňa 28.11.2017 odporca s návrhom na zvýšenie výživného vo výške 150 € nesúhlasil, uviedol, že o zmene školy svojho syna nevedel a vyjadril obavu, že keď sa mu nedarilo na jednej škole, či

zvládne podľa jeho názoru ešte ťažšiu školu, ktorú momentálne študuje a výsledky nie sú perspektívne. Ďalej uviedol, že pre neho je primerané výživné 110 €, lebo má ešte ďalšiu vyživovaciu povinnosť na syna plnoletého Q., kde platí 110 €. Pristúpil na výšku výživného 130 € mesačne.

5. Opatrovník na pojednávaní vyjadril súhlas s výškou výživného 150 € mesačne od 1.9.2017, kedy mal. Martin nastúpil na strednú hotelovú školu. Poukázal na skutočnosť, že otcovi ubudla jedna vyživovacia povinnosť a výživné vo výške 150 € považuje za primerané potrebám maloletého dieťaťa a možnostiam otca.

6. Procesný súd rozhodol v súlade s ustanovením § 36 ods. 1 Zákona o rodine a upravil výšku výživného na maloleté dieťa zo sumy 90 € mesačne na sumu 145 € mesačne od 1.9.2017.

7. Procesný súd vyčíslil dlh na výživnom za mesiace september 2017 - november 2017 vo výške 165 €. Odporca je povinný túto dlžnú sumu uhrádzať spolu s bežným výživným po 10 € mesačne, počnúc mesiacom január 2018 až do úplného vyrovnania dlžnej sumy, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky.

8. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania po vyhlásení rozsudku a možnosti podať odvolanie voči všetkým jeho výrokom sa možnosti podať odvolanie vzdali, súd využíva možnosť vypracovania skrátenej formy rozsudku.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 53 až § 55 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.