

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10EK/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117213785
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Košík
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117213785.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Liptovský Mikuláš, so sídlom Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 315 524, právne zastúpeného: FIAČAN & PARTNERS, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 861 251 proti povinnému: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt H.. B. XXX/XX, XXX XX G. U., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, Exekútorský úrad so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 350EX 10087/17, rozhodujúc o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti o zaplatenie poplatku z omeškania v rozsahu prevyšujúcom poplatok z omeškania vo výške 0,5 ‰ denne: zo sumy 32,48 EUR od 15.10.2012 do 10.06.2016, zo sumy 7,48 EUR od 11.06.2016 do 12.07.2016, zo sumy 130,76 EUR od 01.08.2013 do 12.07.2016, zo sumy 118,24 EUR od 13.07.2016 do 09.09.2016, zo sumy 98,24 EUR od 10.09.2016 do 10.10.2016, zo sumy 78,24 EUR od 11.10.2016 do 11.11.2016, zo sumy 53,24 EUR od 12.11.2016 do 20.01.2017, zo sumy 3,24 EUR od 21.01.2017 do zaplatenia, zo sumy 163,92 EUR od 01.08.2014 do zaplatenia, zo sumy 206,82 EUR od 01.08.2015 do zaplatenia, o sumy 33,95 EUR od 11.11.2015 do zaplatenia podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 16.05.2017 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 407,93 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26.05.2016, č. k. 10C/141/2016-35, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2016 a vykonateľnosť dňa 17.06.2016.

2. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatňoval časť neuhradenej judikovanej pohľadávky, ktorá z celkovej sumy 567,93 EUR predstavuje 407,93 EUR a príslušenstvo pohľadávky:

- poplatok z omeškania: úrok 0,5‰ denne zo sumy 32,48 EUR od 15.10.2012 do zaplatenia
- poplatok z omeškania: úrok 0,5‰ denne zo sumy 130,76 EUR od 01.08.2013 do zaplatenia
- poplatok z omeškania: úrok 0,5‰ denne zo sumy 163,92 EUR od 01.08.2014 do zaplatenia
- poplatok z omeškania: úrok 0,5‰ denne zo sumy 206,82 EUR od 01.08.2015 do zaplatenia
- poplatok z omeškania: úrok 0,5‰ denne zo sumy 33,95 EUR od 11.11.2015 do zaplatenia

3. Poverením zo dňa 30.05.2017 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Júliusa Konečného, Exekútorský úrad A. Sládkoviča 1802/2 026 01 Dolný Kubín, ktorý ju viedol pod sp. zn. 201EX 87/17. Dňa 25.08.2017 zanikol výkon jeho funkcie a vo vykonávaní exekúcie pokračoval nástupca JUDr. Stacho Chladný, Exekútorský úrad so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 350EX 10087/17.

4. Súdny exekútor doručil súdu dňa 31.10.2017 podnet na opravu poverenie na vykonanie exekúcie, v ktorom má za to, že časť vymáhaného nároku, a to konkrétne v časti návrhu oprávneného na vykonanie

exekúcie na vymożenie poplatkov z omeškania, ich výška nekorešponduje s exekučným titulom v spojení s avizovanými vykonanými parciálnymi úhradami povinného uvedenými v časti „Doplňujúce informácie o peňažnom nároku“ návrhu na vykonanie exekúcie. Poukazuje, že povinný v návrhu ponížil istinu o vykonané úhrady v sume 160 EUR na sumu 407,93 EUR, ale poplatky z omeškania plynú stále zo súhrnnej sumy 567,93 EUR (t.j. zo sumy podľa exekučného titulu bez zohľadnenia vykonaných úhrad povinným pred začatím exekučného konania). To znamená, že oprávnený v návrhu síce ponížil vymáhaný nárok v časti istiny o vykonané úhrady povinným, avšak príslušenstvo pohľadávky ponížené nebolo a táto skutočnosť nebola zohľadnená vo vydanom poverení na vykonanie exekúcie.

5. Podľa § 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

7. Podľa § 61r Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať len v rozsahu nároku uvedeného v poverení na vykonanie exekúcie a trov exekúcie; to neplatí, ak sa exekúcia vykonáva predajom hnutelnej veci, ktorá sa nedá rozdeliť, alebo predajom nehnuteľnosti a povinný nemá dostatok iného majetku, z ktorého by bolo možné nárok uspokojiť.

8. Súd skúma existenciu dôvodov na zastavenie exekúcie a rozhoduje o zastavení exekúcie na návrh alebo aj bez návrhu, a to v každom štádiu konania. Predmetom konania o zastavení exekúcie je zistenie či existujú dôvody, pre ktoré nemožno v exekúcii pokračovať. Zastavenie exekúcie je procesný úkon (uznesenie) exekučného súdu smerujúci k trvalému upusteniu od vykonávania exekúcie vydaný po zistení neprípustnosti exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávných aj procesnoprávných skutočností zásadne po vydaní exekučného titulu, výnimočne aj pred jeho vydaním. Súd má povinnosť zastaviť exekúciu na základe dôvodov neprípustnosti exekúcie uvedených v § 61k Exekučného poriadku.

9. Súd v zmysle podnetu súdneho exekútora preskúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a konštatuje, že podnet súdneho exekútora na vydanie opravného poverenia je dôvodný. Nadväzujúc na uvedené ustanovenie § 61k písm. a) Exekučného poriadku pod okolnosťou, ktorá spôsobila zánik vymáhaného nároku je možné rozumieť zánik judikovaného nároku priznaného rozhodnutím ktorýmkoľvek zo spôsobov, ktoré hmotné súkromné právo predpokladá ako dôvod zániku záväzkov, teda môže ísť o započítanie, pokonávku, splnenie dlhu atď. Súd má z návrhu na vykonanie exekúcie preukázané, že povinný pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie uhradil oprávnenému časť istiny vo výške 160,00 EUR a to nasledovnými splátkami: dňa 10.6.2016 sumu 25,00 EUR, dňa 12.7.2016 sumu 20,00 EUR, dňa 9.9.2016 sumu 20,00 EUR, dňa 10.10.2016 sumu 20,00 EUR, dňa 11.11.2016 sumu 25,00 EUR a dňa 20.1.2017 sumu 50 EUR. Týmto plnením zo strany povinného došlo pred začatím exekučného konania k čiastočnému splneniu dlhu, pre ktorý bola exekúcia začatá, čím súčasne došlo v časti k zániku exekučným titulom priznaného nároku. Nakoľko táto skutočnosť bola oprávneným v návrhu na vykonanie exekúcie ponížená v časti istiny, ale nebola ponížená v časti poplatku z omeškania a následne vo vydanom poverení na vykonanie exekúcie, v exekúcii nemožno pokračovať v rozsahu v akom bolo vydané poverenie, a preto súd exekúciu v časti príslušenstva, na ktoré oprávnený nemá nárok zastavil. S prihliadnutím na avizované splátky má oprávnený nárok v časti príslušenstva na poplatok z omeškania vo výške vo výške 0,5 ‰ denne: zo sumy 32,48 EUR od 15.10.2012 do 10.06.2016, zo sumy 7,48 EUR od 11.06.2016 do 12.07.2016, zo sumy 130,76 EUR od 01.08.2013 do 12.07.2016, zo sumy 118,24 EUR od 13.07.2016 do 09.09.2016, zo sumy 98,24 EUR od 10.09.2016 do 10.10.2016, zo sumy 78,24 EUR od 11.10.2016 do 11.11.2016, zo sumy 53,24 EUR od 12.11.2016 do 20.01.2017, zo sumy 3,24 EUR od 21.01.2017 do zaplataenia, zo sumy 163,92 EUR od 01.08.2014 do zaplataenia, zo sumy 206,82 EUR od 01.08.2015 do zaplataenia, o sumy 33,95 EUR od 11.11.2015 do zaplataenia.

10. Súd na vyššie uvedenú skutočnosť prihliadne tak, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.