

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/151/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010676
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717010676.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 27. 11. 2017, takto

rozhodol:

obvinený Š. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. N. XX, K., bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného, preto že

v období od 01.01.2009 do súčasnosti vo K. a na ďalších miestach sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať svojho syna L. Š.Z. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu vyplývala zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám matky dieťaťa a následne napriek rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5P 56/2011-35 zo dňa 27.06.2011, právoplatného dňa 23.07.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho mal. syna L. Š. M., nar. XX.XX.XXXX sumou 40,- Eur mesačne počnúc dňom 01.07.2011 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky U. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. - F., Š. Č.. XXX/XX, pričom v období neplnenia vyživovacej povinnosti nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nebol nikde zamestnaný, nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi, teda sám si uvedeným konaním privodil stav bez hmotného zabezpečenia, čím mu za obdobie 01.01.2009 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom k rukám matky U. F. v celkovej výške 2.915,- Eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3, písm. b) Trestného zákona spoukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť počas skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.