

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9Er/232/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417204375
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417204375.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Q.. K. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. XX.XX.XXXX, O. Q. X, XXX XX O., proti povinnému: H.. X. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. O. Z. XXX, XXX XX Z.- Z., vedenej pod sp. zn. EX 42/2017, súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ingram, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Matejkova 13, 841 05 Bratislava 4, na vymoženie pohľadávky oprávneného, o podaní povinného zo dňa 09.05.2017, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

Súd **p o v o ľ u j e o d k l a d** exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným pod sp. zn. EX 60/13, a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hornom pod sp. zn. 9Pc/8/2016.

o d ô v o d n e n i e :

1.Okresný súd Žiar nad Hronom poveril dňa 11.04.2017 súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného omeškané výživné vo výške 900 €, bežné výživné vo výške 225 € odo dňa 01.04.2017 do budúcnosť, a to na podklade vykonateľného rozhodnutia- rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 11P/358/2012-138 zo dňa 12.02.2013 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 20.03.2017.

2.Súdny exekútor vydal dňa 19.04.2017 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 26.04.2017. Dňa 04.05.2017 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného zo dňa 02.05.2017, označené ako „Žiadam o zrušenie exekúcie“. Povinný v ňom uvádza, že v decembri 2016 mu bola rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zrušená vyživovacia povinnosť na oprávnenú, dňa 18.04.2017 si prevzal výzvu na zapltenie dlhu na výživnom z Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bratislave na zapltenie dlžnej sumy 1 125 € v termíne 8 dní od prevzatia výzvy, čo aj dodržal, dňa 25.04.2017 vykonal platbu na účet oprávnenej. Povinný je toho názoru, že všetky dlhy voči oprávnenej boli vyrovnané pred začatím exekúcie a preto nieje dôvod na exekučné konanie. Z uvedeného žiada, aby exekúcia bola zrušená.

3. Oprávnená k podaniu povinného uviedla, že povinný si riadne a včas neplní vyživovaciu povinnosť voči nej, rozsudok, ktorý je podkladom exekúcie je právoplatný a teda povinného nič neoprávňuje neplatiť výživné.

4.Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., Exekučný poriadok, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený, alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v

exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočné uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

5.Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6.Podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

7. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

8. Exekučné konanie sa začína na návrh, ktorý oprávnený zasiela súdnemu exekútorovi. Predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 20.03.2017- doručením návrhu oprávneného súdnemu exekútorovi. Súd z priložených listín zistil, že povinný uhradil oprávnenej sumu vo výške 1 125 €, avšak táto suma bola uhradená až po začatí exekučného konania a teda návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne. Navyše v predmetnej exekúcií ide o opakované plnenie do budúcnosti, čiže uhradením dlžnej sumy by nedošlo k zastaveniu exekúcie.

9. V súlade s uvedeným, súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

10.Na základe dôkazu predloženého povinným - rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 9Pc/8/2016 zo dňa 13.12.2016 exekučný súd nepochybne zistil, že uvedeným rozsudkom bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenej, avšak rozsudok do dnešného dňa nenadobudol právoplatnosť.

10. Vzhľadom na zistený skutkový stav, keď rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9Pc/8/2016 zo dňa 13.12.2016 bola zrušená vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenej, súd v zmysle ustanovenia § 56 ods. 2 Exekučného poriadku povolil odklad predmetnej exekúcie, až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hornom pod sp. zn. 9Pc/8/2016, nakoľko v čase rozhodovania exekučného súdu nebolo možné posúdiť, či povinný bude alebo nebude v konaní o odvolaní úspešný. Povolenie odkladu exekúcie podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku predpokladá preukázanie povinným takých okolností, z ktorých vyplýva, že možno dôvodne očakávať zastavenie exekúcie v dôsledku splnenia podmienok stanovených na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku. Pred povolením odkladu exekúcie z tohto dôvodu by malo byť teda dostatočne osvedčené, že sa začalo konanie alebo iný právny postup, ktorého výsledkom môže byť právna skutočnosť spôsobujúca zastavenie exekúcie podľa § 57 Exekučného poriadku. Odkladom exekúcie súd poskytol obidvom účastníkom konania rovnocennú dočasnú ochranu, ktorá zabráni vzniku bezdôvodného obohatenia na strane oprávneného alebo navodeniu takého stavu, keď by uspokojenie pohľadávky oprávneného bolo zmarené, prípadne vzniku nárokov na náhradu škody, keď v exekučnom konaní je návrat do predošlého stavu vylúčený. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a povolil odklad exekúcie, pričom v danej situácii by exekučný súd mohol povoliť odklad exekúcie aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.