

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12Em/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617211970
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617211970.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného C. I., T.. XX.XX.XXXX, H. Š. XX, Y. proti povinnej Ž. I., T.. XX.XX.XXXX, H. C. XX, Y. o úprave styku otca C. I. s maloletými deťmi T. S. I.J., T.. XX.XX.XXXX a C. S. I., T.. XX.XX.XXXX takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 07.11.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca maloletých detí T. S. a C. S. I.J. na výkon rozhodnutia, ktorým súd upravil styk otca s deťmi (rozsudok Okresného súdu W. Č..Y.. XP/XX/XXXX-XX F. S. XX.XX.XXXX), pretože styk neprebíha v súlade s rozhodnutím.

2. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

4. CSP dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci - prekážka začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP.

5. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 7Em/2/2017 má súd preukázané, že dňa 23.10.2017 otec podal na tunajšom súde návrh na výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu W. Č..Y.. XP/XX/XXXX-XX F. S. XX.XX.XXXX vo výroku, ktorým súd upravil styk otca s maloletými deťmi T. S. a C. S. I.. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 7Em/2/2017 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp.zn. 12Em/2/2017. V obidvoch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov a totožný predmet konania. Vzhľadom k tomu, že vo veci výkonu rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu W. Č..Y.. XP/XX/XXXX-XX F. S. XX.XX.XXXX vo výroku, ktorým súd upravil styk otca s maloletými deťmi T. S. a C. S., sú na tunajšom súde vedené dve konania, súd konanie začaté neskôr (sp.zn. 12Em/2/2017) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

9. Výrok o trovách konania je založený na ustanovení § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).