

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010185  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010185.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. mája 2022 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku oslobodzuje obžalovaného Z. D., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K. - B., H. č. XXX/XX, spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves číslo 3Pv 351/21/8810-7 pre skutok, že v období najmenej od 1. júna 2021 doposiaľ, v Gelnici a v obci Viničky, okres Trebišov, ako otec mal. A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, neprispieval na jeho výživu, hoci vyživovacia povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 8Pc/7/2018 zo dňa 19.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2019 bol povinný prispievať na výživu mal. syna sumou vo výške 50,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky B. K., bytom X., S. č. XXXX/XX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 500,- eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/73/2020 zo dňa 17.8.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.10.2020 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený, po predĺžení na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/10/2021 zo dňa 8.3.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.4.2021 bol uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, do 28.10.2022, pričom nebol zaevidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávku pomoci v hmotnej núdzi a príležitostne brigádnicke pracoval, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona  
pretože

trestnosť činu zanikla.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba

rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.