

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31PP/29/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010667  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010667.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, E. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 5. júna 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, E. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 30.10.2017, sp. zn. 4T/21/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 07.06.2018, sp. zn. 2To/5/2018 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 23.10.2023, sp. zn. 6T/62/2023 vo výmere 30 (tridsať) mesiacov a výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 03.02.2016, sp. zn. 5T/39/2015 vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému uklada povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 30.10.2017, sp. zn. 4T/21/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 07.06.2018, sp. zn. 2To/5/2018, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 03.02.2016, sp. zn. 5T/39/2015, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov. Súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 26.09.2014, sp. zn. 6T/33/2014, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, v spojitosti s výrokmi o treste rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 14.02.2013, sp. zn. 6T/19/2013 a výrokmi o treste rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 24.06.2013, sp. zn. 7T/34/2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 29.12.2021, sp. zn. 5T/39/2015 súd rozhodol, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 03.02.2016, sp. zn. 5T/39/2015 neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov vykoná, pričom pre jeho výkon ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 17.12.2020, sp. zn. 7T/131/2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 30.06.2021, sp. zn. 10To/14/2021, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona za skutok v bode 1, a z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona za skutok v bode 2, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 23.10.2023, sp. zn. 6T/62/2023, bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 30.06.2021, sp. zn. 10To/14/2021 (v konaní vedenom na Okresnom súde Kežmarok, sp. zn. 7T/131/2019), ktorým bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Dňa 03.05.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody sám dňa 15.08.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku plnil, časový rozvrh dňa dodržiaval. Jeho správanie bolo na požadovanej úrovni, so spolubývajúcimi vychádzal nekonfliktne.

Dňa 14.09.2021 bol premiestnený do ÚVV Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol komisiou umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Menovaný sa voči personálu správal slušne, vystupoval komunikatívne a podriadivo. Stanovené interné predpisy mal osvojené. Neboli zaznamenané porušenia interných noriem. Príkazy a nariadenia personálu rešpektoval a plnil bez pripomienok. V kolektíve odsúdených sa správal priateľsky a nekonfliktne. Záťažové situácie zvládal primeraným spôsobom, pričom konfliktom sa vyhýbal. Svoje osobné veci si udržiaval v poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. V rámci edukácie bol prijatý na SOŠ Dubnica nad Váhom v trojročnom učebnom odbore strojný mechanik. Vo svojom voľnom čase sa individuálne venoval lúšteniu krížoviek, sledovaniu televíznych programov, počúvaniu rozhlasu a rozhovorom s odsúdenými. Priebežne si požičiaval knihy z ústavnej knižnice. Pravidelne sa zúčastňoval vedomostných a kultúrno-zábavných aktivít organizovaných v sektore. Podieľal sa aj na ich organizácii, bol členom záhradkárskeho záujmového krúžku a biblickej školy. Do pracovného procesu zaradený nebol z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest. O pracovné zaradenie však záujem prejavoval. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapájal iniciatívne a dlhodobo, najmä do udržiavania čistoty a poriadku na izbe a v ostatných priestoroch ústavu, za čo bol aj dvakrát disciplinárne odmenený. Sociálny kontakt udržiaval s manželkou a deťmi formou sporadickej korešpondencie, pravidelného telefonovania a videonávštev. V telefonickom kontakte bol aj so sestrou a mamou.

Na základe žiadosti odsúdeného o priblíženie sa k miestu bydliska rodinných príslušníkov bol dňa 01.08.2023 premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Odsúdený si riadne plnil svoje povinnosti, správanie a vystupovanie bolo bez negatívnych pozoruhodností. Povinnosti vyplývajúce z denného režimu a ústavného poriadku plnil. Poriadok v osobných veciach udržiaval. V societe odsúdených bol primerane pozicionovaný, správal sa nekonfliktne. Príkazy a nariadenia príslušníkov vykonával bez pripomienok, autority rešpektoval. Vo svojom voľnom čase sa individuálne venoval športovým aktivitám, lúšteniu krížoviek, osemsmerviek a cvičeniu s vlastnou váhou. Do pracovného procesu zaradený nebol z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest. Zapojený bol do činností pre všeobecný rozvoj

osobnosti odsúdeného pri udržiavaní čistoty a poriadku v oddiele a v priestoroch ústavu. Odsúdený aj kvôli kontaktu s rodinou požiadal o premiestnenie, aby bol častejšie v osobnom kontakte s manželkou C., matkou, deťmi a sestrou. S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciatná skupina z „B“ na „A“ a dňa 09.01.2024 bol umiestnený do otvoreného oddelenia tunajšieho ústavu.

Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok, časový rozvrh dňa a ustrojovaciu disciplínu dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní bez pripomienok, autority rešpektuje. Vzhľadom na jeho zdravotné obmedzenia dosiaľ pracovne zaradený nebol. Príkladne a pravidelne sa však zapája do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie čistoty vo vnútorných a vonkajších priestoroch ústavu. Vzťahy s vonkajším svetom udržiava všetkými zákonom dostupnými formami najmä s manželkou, deťmi, súrodencami a matkou.

V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému jedenkrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzky sa vrátil riadne a včas.

Odsúdený trestnú činnosť priznáva, opakovane prejavoval ľútosť nad svojim konaním. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke.

Vzhľadom na vyššie uvedené odporúča riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podmienené prepustenie odsúdeného. V prípade podmieneného prepustenia odporúčam probačný dohľad a uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 17.05.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z postupne uložených a vykonávaných trestov odňatia slobody kumulatívne uplynula dňa 15.05.2024, teda spĺňa formálny predpoklad podmienčného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne, primárne iniciatívne a dlhodobé zapájanie sa odsúdeného do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, najmä do udržiavania čistoty a poriadku na izbe a v ostatných priestoroch ústavu, za čo bol aj dvakrát disciplinárne odmenený, ako aj povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb odsúdenému, z ktorej sa vrátil riadne a čas, a teda celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmienčné prepustenie, odporučil prepustenie s dohľadom a s uložením primeraných povinností a obmedzení a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na výšku uloženého trestu v trvaní 30 mesiacov a zostávajúcu časť trestu (až do 2027) a 13 záznamov v odpise registra trestov (aj keď viaceré boli v rámci súhrnných trestov). Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienčnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu 18 mesiacov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, a to predovšetkým na charakter trestných činov, za ktoré odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.