

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/143/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010504
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010504.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.11.2017 takto

rozhodol :

Obvinený: V. O., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom T. XXX, prechodne bytom F. XXX, nezamestnaný,
s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec U. O., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku OS v A. v T. republike, č. P XX/XXXX z 19.10.2015 počnúc dňom 01.11.2015 povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume 4 000,- Kč, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa O. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z., A. XXX/X, t.č. prechodne bytom S. U. XX, v T. republike, takto uloženú povinnosť v T. a inde riadne neplní a za obdobie od 15.1.2016 do 15.10.2017 dlhuje na výživnom celkom 85 200,- Kč, t.j. 3 318,66 Eur, a takto koná napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Plzni sp. zn. 3T 72/2015 z 30.6.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.7.2015 uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 196 ods. 1, 3 Trestného zákona, platného v Českej republike,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr.zák., § 38 ods. 2, 3 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.