

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3To/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315000451
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Sládok
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2315000451.2

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v trestnej veci proti obžalovanému N. M. predsedom senátu JUDr. Pavlom Sládkom, dňa 27.11.2017, takto

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku zák. č. 301/2005 Z. z. sa opravuje výroková časť rozsudku Krajského súdu v Trnave pod sp. zn. 3To/12/2017 zo dňa 30.05.2017 nasledovne:

Na prvej strane rozsudku, vo výrokovej časti sa opravuje text: „podľa § 213 odsek 3 Trestného zákona“ a nahrádza sa správnym textom: „podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona“.

odôvodnenie:

Rozsudkom Krajského súdu v Trnave pod sp. zn. 3To/12/2017 zo dňa 30.05.2017 bol podľa § 321 odsek 1 písm. e/, odsek 2 Trestného poriadku zrušený napadnutý rozsudok vo výroku o treste v celom rozsahu. Na základe § 322 odsek 3 Trestného poriadku bol obžalovaný N. M., nar. XX.XX.XXXX v N., bytom O., M. O. XXXX, prechodne bytom a adresa na doručovanie E. XXX, odsúdený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Podľa § 49 odsek 1 písm. a/, § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 1 pod sp. zn. 9T/5/2016 zo dňa 22.02.2016, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo k zrušeniu , stratili podklad. V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k nasledovnej chybe v písaní.

Vo výroku predmetného rozsudku na prvej strane bolo nesprávne uvedené: „podľa § 213 odsek 3 Trestného zákona, pričom správne malo byť uvedené: „podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona“.

V zmysle § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa §174 ods. 4Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom k tomu, že sa zrejme jedná o písársku chybu, bolo potrebné vydať toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.