

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823200682
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823200682.13

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka C. D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX/X, F., zastúpená Mgr. Vladimírom Ľuptákom, advokátom so sídlom v Prievidzi, M. Mišíka I. 2752/4A a otec D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, zastúpený JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým upravuje styk matky s maloletým A. počas letných školských prázdnin v roku 2024, ktorá úprava má prednosť pred bežnou úpravou styku matky s maloletým, tak, že matka je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletým A. každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod. do 19.00 hod. bez prítomnosti otca a každý párny týždeň od stredy 8.00 hod. do nedele 19.00 hod. bez prítomnosti otca, s tým, že maloletého si matka prevezme v určenom čase v mieste bydliska otca a na tomto mieste maloletého otcovi po uskutočnení styku v určenom čase odovzdá.
- Matka je p o v i n á zdržiavať sa počas realizácie jej styku s maloletým A. počas letných školských prázdnin v roku 2024 na území Slovenskej republiky.
- Otec je p o v i n ý maloletého na styk s matkou riadne pripraviť a styk matke s maloletým umožniť.
- Týmto rozhodnutím zostávajú uznesenia Okresného súdu Prievidza, č.k. 4P/10/2023-343, zo dňa 27.10.2023, a č.k. 4P/10/2023-388, zo dňa 13.2.2024, o nariadení neodkladného opatrenia o úprave styku matky s maloletým mimo letných školských prázdnin roku 2024, nedotknuté.

odôvodnenie:

- Matka maloletého A. podala dňa 13.5.2024 na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd upravil styk matky s maloletým počas letných prázdnin v roku 2024 tak, že matka bude oprávnená stretávať sa s maloletým od 10.7.2024 od 9.00 hod. do 24.7.2024 do 19.00 hod. a od 26.8.2024 od 9.00 hod. do 1.9.2024 do 19.00 hod. s tým, že matka si maloletého prevezme v mieste bydliska otca a na tomto mieste maloletého otcovi odovzdá po ukončení styku.
- Matka zdôvodnila návrh na nariadenie neodkladného opatrenia tým, že maloletý bol dočasne, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, zverený otcovi, pričom matka má v súčasnosti upravený styk s maloletým každý párny týždeň od piatku 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod. do 19.00 hod. V konaní vo veci samej súd nariadil znalecké dokazovanie, ktoré bude trvať dlhšiu dobu. Počas letných prázdnin by matka chcela s maloletým vycestovať na dovolenku do Grécka, ktorá je podľa jej názoru v záujme maloletého dieťaťa nielen kvôli upevneniu vzťahu s matkou, ale aj zo zdravotného hľadiska maloletého.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
5. Podľa § 328 ods. 2 veta druhá Civilného sporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.
6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
7. V každej veci, týkajúcej sa maloletého dieťaťa, dominuje záujem maloletého, s tým, že dosiahnutie účinnej ochrany jeho záujmov zabezpečuje aj inštitút neodkladného opatrenia. Jedným z nevyhnutných predpokladov, za ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, je potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých môže vyplývať aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Záujem dieťaťa často vyžaduje, aby súd prijal okamžité účinné opatrenia, ktoré majú prechodný charakter. Neodkladné opatrenie, nariadené či už pred začatím konania vo veci samej alebo po jeho začatí, je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho súd nezisťuje všetky tie skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť nariadenia predbežného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o predbežnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.
8. Podľa § 26 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.
9. Vyššie uvedené ustanovenie zákona zavádza výnimku zo zásady nezmeniteľnosti právoplatných súdnych rozhodnutí, v zmysle ktorej súd na základe návrhu, resp. ex offo smie zmeniť svoje predchádzajúce rozhodnutie, a to v prípade podstatnej zmeny pomerov, z ktorých vychádzal pri vyhlásení pôvodného rozhodnutia. Opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia na základe návrhu matky je potrebné posudzovať v zmysle uvedeného ustanovenia zákona.
10. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia súd vychádza zo stavu, ktorý tu je v čase rozhodovania.
11. Po oboznámení sa s podaným návrhom matky, správou kolízneho opatrovníka, ako aj ostatného obsahu spisu sp.zn. 4P/10/2023, súd dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, i keď nie v rozsahu navrhovanom v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.
12. Maloletý bol uznesením tunajšieho súdu, č.k. 4P/2/2023-29, zo dňa 20.1.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 17CoP/30/2023-71, zo dňa 16.5.2023, dočasne zverený do starostlivosti otca z dôvodu, že matka mala opakovane problém s požívaním alkoholu. Odvolací súd upravil styk matky s maloletým tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň v sobotu v čase od 15.00 hod. od 19.00 hod. a v nedeľu od 15.00 hod. do 19.00 hod. za prítomnosti otca.
13. Uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 4P/10/2023-343, zo dňa 27.10.2023, súd zmenil uznesenie, č.k. 4P/2/2023-29, zo dňa 20.1.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, č.k. 17CoP/30/2023-71, zo dňa 16.5.2023, v časti výroku o úprave styku matky s maloletým a upravil styk matky s maloletým tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý párny týždeň od piatku 16.00 hod. do nedele 18.00 hod., s výnimkou vianočných sviatkov, kedy je oprávnená stretávať sa s maloletým dňa 24.12.2023 od 14.00 hod. do 17.00 hod. a dňa 27.12.2023 od 8.00 hod. do 18.00 hod. bez prítomnosti otca.
14. Uznesením Okresného súdu Prievidza, č.k. 4P/10/2023-388, zo dňa 13.2.2024, súd upravil stretávanie matky s maloletým tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod. do 19.00 hod. bez prítomnosti otca, ďalej počas jarných prázdnin od 18.2.2024 od 18.00 hod. do 21.2.2024 do 15.30 hod. a počas veľkonočných sviatkov od 30.3.2024 od 9.00 hod. do 1.4.2024 do 9.00 hod., bez prítomnosti otca.
15. Kolízny opatrovník maloletého v aktuálnej správe zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 17.5.2024, uvádza, že rodičia sa s maloletým zúčastnili spoločného stretnutia na ich úrade dňa 17.5.2024. Sociálne

a bytové pomery rodiny sa nezmenili, rodičia sa naďalej podrobujú odbornej pomoci realizovanej v Centre pre deti a rodiny Prievidza (ďalej len „CDR Prievidza“). Otec bol zo strany úradu oboznámený s petítom návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia.

Matka sa chcela s otcom dohodnúť na úprave styku počas letných prázdnin ešte v apríli, ale otec s tým nesúhlasil. Dohoda s otcom nebola možná ani na ďalšej intervencii. Matka na stretnutí doplnila svoj návrh o úpravu svojho styku s maloletým počas letných prázdnin od 5.8. do 14.8.2024. Maloletého chce vziať k moru aj na hory.

Otec s návrhom matky, ani s jeho doplnením nesúhlasí, navrhuje upraviť styk matky počas letných prázdnin každý druhý týždeň od stredy do nedele. Otec rovnako nesúhlasí ani s vycestovaním maloletého mimo územia Slovenskej republiky. Poukázal na znalecký posudok znalkyne z odvetvia psychiatria, podľa ktorého matka ešte nie je schopná maloletému zabezpečiť riadnu starostlivosť. Otec zvažuje, že by maloletý v mesiaci júl 2024 navštevoval v materskú školu, v auguste si chce zobrať dovolenku.

Rodičia maloletého boli oboznámení s obsahom správy ošetrojúcej lekárky maloletého zo dňa 30.4.2024. K navrhovaným a doporučeným vyšetreniam uviedli, že v novembri 2023 absolvovali neurologické vyšetrenie v Banskej Bystrici, na očné vyšetrenie do Martina idú dňa 23.5.2024. Maloletý absolvuje psychologické znalecké vyšetrenie. Logopédiu navštevuje iba v materskej škole. Rodičia sa dohodli na styku matky s maloletým nad rámec už určeného styku, a to dňa 26.6.2024, kedy si matka vyzdvihne maloletého a odovzdá ho až na druhý deň 27.6.2024. Matka sa ešte domáhala jedného kontaktu s maloletým v mesiaci jún 2024, kedy jej dcéra bude mať v jeden deň program so Sokoliarňami v Bojniciach a môžu tam prísť aj rodinní príslušníci. Otec s tým súhlasil, matka by si po 12.00 hod. vyzdvihla maloletého, ak nebudú mať v ten deň iný program v materskej škole.

Maloletý bol počas stretnutia vo vedľajšej miestnosti. Spočiatku sa hanbil a hral sa s plyšovou hračkou, ktorú si doniesol. Neskôr začal komunikovať a odpovedal na otázky pracovníčky úradu. Spoločne nakreslili auto, maloletý dokreslil slnko, oblaky a trávu. Maloletý uviedol, že v nakreslenom aute je on a jeho tatino má auto sivej farby. V deň stretnutia bol v škôlke, boli plávať. Po stretnutí ide k matke, sestra Viktória tam nebude, pretože išla do Londýna. Medzitým začal vyfarbovať lúčneho koníka. Spontánne uviedol a pritom sa usmieval, že aj on s ocinom chytili takého veľkého koníka do pohára a ten koník tam potom liezol. Na otázku koľko má rokov uviedol, že má štyri, ale v lete bude mať päť rokov. Maloletý vedel povedať všetky farby farbičiek, ktoré mu pracovníčka ukazovala. Veľmi často odpovedal slovom „neviem“. Má rád oboch rodičov, aj ich poslúcha. S otcom pozerajú hokej a rád sa hrá pexeso a človeče. Neskôr sa už rozprávať odmietal, pracovník úradu mu pustil rozprávku „Lokomotíva Tomáš“, ktorá ho zaujala a vedel popísať, čo ktorý vlak robí. Maloletý A. bol riadne zaopatrený, nebolo na ňom badať, že by mal počas osobného stretnutia tiky.

Život a zdravie maloletého nie sú aktuálne ohrozené. Rodičia maloletého neboli schopní počas osobného stretnutia dospieť k žiadnej dohode ohľadom kontaktu matky so synom počas letných prázdnin, otec neakceptoval návrh matky, rovnako tak matka nesúhlasila s návrhom otca na úpravu styku. Taktiež neboli rodičia schopní dohodnúť sa na predmetnom styku ani v rámci odborného poradenstva, ktoré im bolo zo strany úradu sprostredkované. Úrad je toho názoru, že nebude v rozpore so záujmom maloletého, aby mal možnosť s matkou tráviť obdobie počas letných prázdnin v širšom rozsahu.

16. Z priebežnej správy CDR Prievidza, zo dňa 2.4.2024, z vykonávania opatrení ambulantnou a terénnou formou za obdobie od 1.2.2024 do 1.4.2024 vyplýva, že obaja rodičia spolupracovali s centrom, komunikovali a dodržiavali termíny intervencií. U rodičov bola zaznamenaná znížená vzájomná schopnosť komunikácie a vyjadrenia ovplyvnené emóciami, vyplývajúcimi z ich predchádzajúcich konfliktov. Matka má záujem stretávať sa s maloletým aj nad rámec súdom stanovenej úpravy, pričom apeluje na potreby a záujem maloletého, avšak otec nie je ochotný jej vždy vychádzať v ústrety. Otec rešpektuje súdne rozhodnutie, ale zároveň voči matke neprechováva dôveru vzhľadom na jeho minulé skúsenosti. V sledovanom období bolo zaznamenané, že otec urobil viaceré ústupky v zmysle umožnenia osobného alebo telefonického kontaktu maloletého s matkou. Maloletý má k obom rodičom vybudovaný pozitívny vzťah. Obaja rodičia prejavujú záujem o maloletého a o zabezpečenie jeho adekvátnej starostlivosti, niekedy až v rovine vzájomného súperenia. Hoci sa maloletý nezapájal do vzájomných konfrontácií medzi rodičmi, nie je možné vylúčiť ich negatívny dopad na jeho prežívanie.

17. Z oznámenia o podozrení spáchania trestného činu, zo dňa 9.5.2024, je zrejmé, že úradu bol dňa 3.5.2024 doručený podnet od pani H. I., v ktorom okrem iného poukazovala na to, že jej vnuk, maloletý A. je psychicky a emocionálne týraný. Rodine bola sprostredkovaná odborná pomoc, poradenstvo sa realizuje v CDR Prievidza. Úrad požiadal o súčinnosť participujúce subjekty, Základnú školu s materskou školou Liešťany, ošetrojúcu lekárku maloletého J. E. a obecný úrad. Z doposiaľ doručených správ

nevyplýva, že by bola zanedbávaná starostlivosť o maloletého. Počas osobných stretnutí je maloletý riadne zaopatrený.

18. Zo znaleckého posudku, vypracovaného znalkyňou z odvetvia psychiatria MUDr. Boženou Segedovou, vyplýva, že matka trpí závislosťou od alkoholu, jej závislosť je v plne rozvinutom III. štádiu, tzv. kruciálnom alebo prelomovom. Od 12.6.2023 abstínuje od alkoholu a dodržiava doliečovací postupy, navštevuje psychológa a je motivovaná k trvalej abstinencii. Za podmienok, že matka bude pokračovať v doliečovacích aktivitách, preukáže schopnosť trvalej abstinencie a schopnosť riešiť krízové situácie iným spôsobom ako recidívou, bude schopná plnohodnotne sa postarať o maloletého. Za úspešnú abstinenciu možno považovať abstinenciu minimálne jeden rok od posledného prepustenia z protialkoholického liečenia, pričom do tejto doby sa nezarátava doba ústavného liečenia ako vynútená abstinencia.

19. Vo veci je nariadené znalecké dokazovanie, vyšetrenie rodičov a maloletého znalkyňou z odboru psychológa sa uskutoční dňa 21.6.2024.

20. Podľa čl. 24 ods. 3 Charty základných práv Európskej únie, každé dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov a priamych stykov s obidvomi svojimi rodičmi, ak to nie je v rozpore s jeho záujmom.

21. Podľa čl. 5 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä: a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopnosti a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

22. Matka sa svojím návrhom o nariadenie neodkladného opatrenia domáha rozšírenia doterajšej úpravy jej styku s maloletým počas letných prázdnin, pretože rozhodnutie vo veci samej v dohľadnej dobe nebude vydané a je v záujme maloletého, kvôli upevňovaniu vzťahu medzi ňou a maloletým a v záujme zdravotného stavu dieťaťa, aby bol tento styk rozšírený počas prázdnin, aby mohla vycestovať s maloletým do zahraničia k moru a na hory.

23. Účastník konania nemôže sledovať návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia dosiahnutie urýchleného rozhodnutie vo veci samej. Maloletý bol dočasne zverený otcovi z dôvodov na strane matky. Matka opakovane podáva návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorými sa domáha rozširovania úpravy styku s maloletým. V súčasnosti však prebieha znalecké dokazovanie, ktorého závery sú podstatné pre rozhodnutie súdu o úprave rodičovských práv a povinností.

24. V konaní bol styk matky viackrát upravovaný, pričom nebolo zistené, že by bol maloletý v prítomnosti matky v ohrození života a zdravia, avšak matka sa s maloletým nachádzala na území Slovenska a určitú záruku predstavovala skutočnosť, že matka žije so svojimi rodičmi a otec maloletého býva len niekoľko kilometrov od bydliska matky.

25. Súd pri rozhodovaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia musel vziať do úvahy aj záver znalkyne z odvetvia psychiatria o aktuálnom zdravotnom stave matky, z ktorého je zrejmé, že matka bude schopná plnohodnotne sa postarať o maloletého, ak bude pokračovať v doliečovacích procesoch, pričom o úspešnej abstinencii možno hovoriť až po minimálne roku od posledného prepustenia z protialkoholického liečenia.

26. Neodkladné opatrenie slúži na dočasnú ochranu oprávnených záujmov účastníkov konania, ktoré sú nejakým spôsobom ohrozené. Ide teda len o predbežnú úpravu pomerov, čo predpokladá, že dotknuté pomery účastníkov doposiaľ ešte nie sú žiadnym spôsobom upravené. V danej veci je styk matky s maloletým súdnym rozhodnutím dočasne upravený, prebieha, otec úpravu rešpektuje, a i keď výnimočne, ale umožňuje matke osobný či telefonický kontakt s maloletým (cez video hovor), aj nad rámec dočasnej úpravy styku matky s maloletým. Tým je v zásade popretá dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia. Rozšírenie styku tak, ako ho navrhuje a odôvodňuje matka, nie je podľa súdu v záujme maloletého, ale sleduje skôr záujem samotnej matky.

27. Súd považoval súčasnú úpravu styku matky s maloletým vzhľadom na súčasnú situáciu v rodine za adekvátnu, zároveň však vzal do úvahy, že nastávajúce obdobie letných prázdnin je obdobím, kedy rodičia vytvárajú maloletým deťom program, keďže zvyčajne školské zariadenie nenavštevujú. Hoci otec

uviedol, že by počas mesiaca júl nechal maloletého v škôlke, tento svoj zámer bude musieť prispôsobiť súdnemu rozhodnutiu.

28. Úloha oboch rodičov v živote maloletého dieťaťa je nezastupiteľná, pokiaľ tomu nebránia významné okolnosti. Tak ako určitý program a zážitky plánuje pre maloletého otec, tento priestor by mala mať za podmienok (najmä prísnej abstinencie) i matka. Záujem maloletého dieťaťa je potrebné povýšiť nad vlastné záujmy rodičov a títo sú povinní prispôsobiť svoje vlastné potreby potrebám maloletého.

29. Pretože medzi rodičmi nedošlo k vzájomnej dohode o úprave styku matky s maloletým počas letných prázdnin, súd, s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, dospel k záveru, že úprava styku počas letných prázdnin 2024 v nepárnom týždni v stredu v čase od 15.00 hod do 19.00 hod. (27. týždeň, 29. týždeň, 31. týždeň, 33. týždeň a 35. týždeň v kalendárnom roku 2024) a v párnom týždni (28. týždeň, 30. týždeň, 32. týždeň a 34. týždeň v kalendárnom roku 2024) od stredy 8.00 hod. do nedele 19.00 hod. bude v najlepšom záujme maloletého, pretože matka bude mať každý druhý týždeň k dispozícii päť dní, počas ktorých môže vytvoriť maloletému program alebo naplánovať výlety v rámci územia Slovenskej republiky, a zároveň nevzniknú dôvodné obavy, že by v krízovej situácii, ktorá môže nastať, recidivovala a maloletý by bol v ohrození a bez priameho zásahu otca alebo ostatných príbuzných.

30. Z vyššie uvedených dôvodov (bod 29 odôvodnenia tohto rozhodnutia), rozhodol súd aj o tom, že matka je povinná zdržiavať sa počas realizácie jej styku s maloletým počas letných školských prázdnin roku 2024 na území Slovenskej republiky.

31. Podľa § 332 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.