

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 31PPOm/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117222450
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117222450.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. G., U. X.XX.XXXX, toho času vo Fakultnej nemocnici v Trnave, dieťa rodičov - matka: Q. G., U. XX.X.XXXX, bytom F. D..A., zastúpená opatrovníkom: Ľ. R., U. XX.X.XXXX, R. K.. T. XX, F., otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloletú A. G., U. X.XX.XXXX, do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, manželom H. Š.L., U. XX.X.XXXX K. R.. H. Š., U. XX.X.XXXX, O. R. T. XXX.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Trnava sa návrhom doručeným súdu dňa 23.11.2017 o 14:45 hod. domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletú do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov manželom H. Š. K. R.. H. Š..

2. Návrh odôvodnili tým, že matka maloletej dňa XX.XX.XXXX O. XX,XX hod. cisárskym rezom porodila maloletú A., pričom sa vyjadrila, že nemá záujem prevziať dieťa do svojej starostlivosti a chce pre dieťa náhradnú rodinu. ktorá by jej poskytla bezpečný, láskavý domov a osvojila si ju. Rozsudkom OS Trnava, č.k. 10Ps/9/2015-82, zo dňa 09.05.2017 bola matke maloletej obmedzená spôsobilosť na právne úkony pre poruchy psychiky a správania zapríčinené užitím viacerých drog. Matka trpí syndrómom závislosti od viacerých návykových látok, pričom nie je schopná abstinencie mimo chránené prostredie, preto podľa vyjadrenia starej matky maloletej Ľ. R., U.. XX.XX.XXXX, bola matka ihneď ako sa zistilo, že je tehotná (cca 2-3 mesiac tehotenstva) hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení FN Trnava, aby bolo dieťaťko chránené pred drogovou závislosťou svojej matky. Stará matka sa vyjadrila, že sama sa o maloletú A. nemôže postarať, pretože jej zdravotný stav je zlý, chce aby dieťa bolo dané na osvojenie. Podľa jej vyjadrenia je matka maloletej absolútne nezodpovedná, nemôže sa starať o žiadne dieťa. Maloletá A. po pôrode nemala v moči stopy po drogách, rovnako výsledky stolice na drogy boli negatívne. Pre nízku pôrodnú hmotnosť jej bola podávaná infuzijná liečba. Maloletá začala priberať na váhe. Toho času je zdravotný stav dieťaťka dobrý. Matka nemá záujem zabezpečovať riadnu starostlivosť o dieťa, je dlhodobo závislá od drog, nemá záujem o liečbu svojej závislosti. Vede túlavý spôsob života. Podpísala vyhlásenie o privolení na jeho osvojenie. Svoje rozhodnutie vnímala ako šancu pre dieťa, aby mu zabezpečila dobrú rodinu, kde jej dieťa bude spokojné a šťastné. Rovnako ani stará matka Ľ. R., ktorá je ustanovená za opatrovníčku matky nemá záujem a ani pre svoj zlý zdravotný stav nie je schopná starať sa o dieťa, a tiež podpísala ako opatrovníčka matky vyhlásenie o privolení na osvojenie maloletej. Vzhľadom k tomu, že maloletá sa ocitla bez starostlivosti rodičov, je potrebné zabezpečiť ďalšiu starostlivosť. Zo zoznamu žiadateľov o osvojenie, vedeného na ÚPSVaR Trnava ako určeného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, boli vybraní a oslovení manželia Š., ako vhodní náhradní rodičia pre maloletú. Menovaní manželia spĺňajú všetky predpoklady pre poskytnutie náhradnej rodinnej starostlivosti dieťaťu. Obaja sú zdraví a vo svojej domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť. Dňa XX.XX.XXXX bola vykonaná priamo vo Fakultnej nemocnici v Trnave,

prvá interakcia medzi maloletým dieťaťom a žiadateľmi. Manželia boli poučení o všetkých možných rizikách, boli im poskytnuté informácie o zdravotnom stave dieťaťa. Rovnako im bol umožnený osobný kontakt s malol. dieťaťom a dohodnuté ďalšie návštevy v nemocnici. Manželia Š. po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťati, prejavili záujem prevziať maloletú do svojej starostlivosti za účelom jej neskoršieho osvojenia. Starostlivosť fyzickej osoby v danom prípade má prednosť pred umiestnením do niektorého z detských domovov. Pre dieťa a jeho ďalší vývoj je dôležitý pobyt v rodinnom prostredí.

3. K návrhu navrhovateľ pripojil fotografie maloletej zo dňa X.XX.XXXX K. XX.XX.XXXX, rodný list maloletého dieťaťa, správu o zdravotnom stave maloletého dieťaťa zo dňa X.XX.XXXX, správu o zdravotnom stave žiadateľov, potvrdenia o príjme žiadateľov, sobášny list žiadateľov, správu o prešetrení pomerov, záverečnú správu o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, privolenie matky na osvojenie maloletej zo dňa XX.XX.XXXX, záznam z interakcie zo dňa XX.XX.XXXX, rozsudok OS TT č.k. 10Ps/9/2015-82 zo dňa 9.5.2017.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (1) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak. (2)

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. (1) K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva. (2)

8. Podľa § 328 ods. 1 až 3 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. (1) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. (2) Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať. (3)

9. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. (1) Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. (2)

10. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (1) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej. (2)

11. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 365 ods. 1 až 3 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. (1) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (2) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (3)

16. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní neodkladného opatrenia účastníci nemusia byť vypočutí. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnuté, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia spôsobil ujmu na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

17. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so zhora uvedenými listinnými dôkazmi, ako i s obsahom celého spisového materiálu a dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Súd má za dostatočne osvedčené splnenie základných zákonných podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, a to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania, nakoľko maloletá sa ocitla bez starostlivosti rodičov a jej priaznivý vývoj je tak vážne ohrozený. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dňa X.XX.XXXX sa vo Fakultnej nemocnici v Trnave narodila maloletá, ktorú matka, ktorá nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, nemá záujem prevziať do svojej starostlivosti, pričom dňa XX.XX.XXXX dala i privolenie na jej osvojenie. O maloletú sa pre svoj zlý zdravotný stav nevie postarať ani stará matka maloletej, ktorá tiež podpísala privolenie na osvojenie maloletej ako opatrovníčka matky. Otec maloletej nie je známy, nie je na rodnom liste uvedený. Maloletá sa toho času nachádza vo Fakultnej nemocnici Trnava, kde ju chodia navštevovať manželia Š. ako kontaktovaní záujemcovia o jej osvojenie. Vzhľadom k tomu, že maloleté dieťa sa tak ocitlo bez starostlivosti rodičov, je potrebné zabezpečiť jeho ďalšiu starostlivosť spôsobom, ktorý bude v jeho najlepšom záujme, a preto súd dočasne zveril maloletú do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, manželom H. Š. K. R.. H. Š.L., ktorí boli vybratí zo zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť ako vhodní náhradní rodičia pre maloletú a spĺňajú všetky podmienky pre poskytnutie náhradnej starostlivosti dieťaťu, pričom v útlom veku dieťaťa je starostlivosť o neho vykonávaná v rodinnom prostredí mimoriadne dôležitá pre jeho zdravý fyzický a psychický vývin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.