

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 54Er/3668/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417208802
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Hlinka
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1417208802.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik, a.s., so sídlom Olejkárska 1, 811 09 Bratislava, IČO: 00 492 736 zast. JUDr. Vladimír Kán, advokát, so sídlom Nám. Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, proti povinnému: I. K., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom T. XX, XXX XX J., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod č. EX 37872/2017 na vymozenie istiny 50,50 EUR, trov konania, trov exekučného konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pod sp. zn. 54Er/3668/2017, č. EX 37872/2017 z a s t a v u j e .

II. Oprávnený je povinný uhradiť k rukám povereného súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trov exekúcie vo výške 20,08 EUR do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom sa dňa 31.03.2017 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok zo dňa 24.05.2011, č. k. 4C/34/2011-25.

2. Dňa 18.10.2017 bol tunajšiemu súdu doručený podnet povereného súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a priznanie nevyhnutných trov exekúcie zo dňa 20.09.2017, v ktorej uviedol, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz v zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, súd môže exekúciu zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Súd lustráciou obchodného vestníka zistil, že povinný sa nachádza v konkurze, pričom konkurz na majetok povinného bol vyhlásený uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 37OdK/68/2017 zo dňa 18.09.2017. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o

konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov je súd povinný zo zákona exekúciu pod sp. zn. 54Er/3668/2017, č. EX 37872/2017 zastaviť a rozhodnúť o trovách exekúcie.

7. Podľa intertemporálneho ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 196 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

12. Výšku odmeny súdneho exekútora, náhrady jeho hotových výdavkov, náhrady za stratu času a spôsob ich určenia ustanovuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej aj „vyhláška“), v znení účinnom do 31. marca 2017.

13. Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

14. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

16. Tropy exekúcie si poverený súdny exekútor uplatnil podaním zo dňa 11.10.2017 vo výške 20,08 EUR z toho odmena súdneho exekútora za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie predstavuje sumu vo výške 16,60 EUR a náhrada hotových výdavkov sumu vo výške 0,13 EUR a 20% DPH uplatnená z odmeny exekútora a náhrady hotových výdavkov vo výške 3,35 EUR.

17. Súd po preštudovaní exekútorom predloženého vyčíslenia trov exekúcie určil výšku jednotlivých zložiek trov exekúcie s použitím vyššie citovaných ustanovení vyhlášky č. 288/1995 Z. z. nasledovne:

1. podľa § 21a vyhlášky odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice..... 16,60 EUR

Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 EUR.

2. podľa § 22 ods. 1 vyhlášky za hotové výdavky..... 0,13 EUR

Súd exekútorovi priznáva náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti za poštovné výdavky vo výške 0,13 EUR

3. 20 % DPH zo sumy 16,73 EUR 3,35 EUR

Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi uplatnenú 20 % DPH z odmeny exekútora a náhrady hotových výdavkov vo výške 3,35 EUR.

SPOLU 20,08 EUR

18. Súd po preštudovaní exekútorom priloženého vyčíslenia trov exekúcie podľa §§ 21a, 22 vyhlášky, priznáva poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 20,08 EUR. S poukazom na to, že k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd na úhradu trov exekúcie, podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť je možné podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.