

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/472/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316205844
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8316205844.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270 proti povinnému Z. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. B. XXX/X, XXX XX U. o vymoženie uloženej povinnosti zaplata sumy vo výške 490,24 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Trovy exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

o d ť v o d n e n i e :

1. Okresný súd poverením číslo 5702 090197 zo dňa 27.06.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 31.05.2016 oprávneného spísaného vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom a exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Humenné, č.k. 5C/298/2015 zo dňa 30.06.2015.

2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Ak tento zákon v §243i až §243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

3. Podaním doručeným súdu dňa 23.11.2017 súdny exekútor predložil návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor v tomto podaní zároveň uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

4. Podľa § 57 odsek 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 odsek 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku súd rozhodol o zastavení exekúcie tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto rozhodnutia. Súd bol pri rozhodovaní viazaný zásadou dispozície konania, ktorá má prednosť pred dôvodmi, pre ktoré oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie,

7. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že náhradu trov exekúcie súd exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1,2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, /ďalej len „ CSP “ /).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP).