

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/178/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011495
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011495.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 24.11.2017
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinená :

D. H., narodená XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom L. S.,
L. J. XXX/XX, bez prihlásenia bytom I., K. XX

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 11. 05. 2017 okolo 18.45 h cez hlavné vchodové dvere prišla do obchodného domu Lidl v Želiezovciach, ul. Mierová 1711/43, kde počas nakupovania vložila do svojho nákupného košíka 5 ks Bourbon Whiskey, 9 ks Havana Club, 5 ks Beefeater, 30 ks Hanácka vodka, 112 ks Horalky, 2 ks holiace strojčeky, 2 ks náhradné hlavice, 4 ks H&S Citrus, 4 ks kuchynské utierky, 2 ks pánska obuv a 4 ks dámska podprsenka v celkovej hodnote 493,31 €, následne prišla k hlavným vchodovým dverám vedúcim do predmetnej predajne, kde čakala na príchod náhodného zákazníka, aby sa otvorili predmetné vchodové dvere a aby mohla priestory obchodného domu Lidl opustiť bez zaplatenia vyššie uvedeného tovaru, následne okolo 19.00 h cez tieto vchodové dvere vošla do predajne náhodná zákazníčka, pričom D. H. s nákupným košíkom, v ktorom sa nachádzali vyššie uvedené veci bez zaplatenia tovaru opustila priestory predajne, avšak po prejení predmetnými vchodovými dverami vyššie uvedená zákazníčka chytila a podržala jej nákupný košík a preto menovaná uvedený nákupný košík aj s odcudzeným tovarom nechala pred predajňou Lidl pri vchodových dverách a utiekla do mesta, čím pre spoločnosť Lidl Slovenská: republika, v. o. s., Ružinovská 1/E, Bratislava spôsobila škodu vo výške 493,31 € a tiež predmetného skutku

sa dopustila napriek tomu, že jej bola blokom na pokutu zaplatenú na mieste číslo A 0087075-76 zo dňa 23. 06. 2016 vydaným Mestskou políciou Mesta Šurany uložená pokuta vo výške 20,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže tovaru spred predajne Integrál v Šuranoch - voľne odložený bazén s filtráciou v hodnote 50,40 €,

2

3T 178/17

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

tým spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 178/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.