

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 3Cob/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121209847  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Zoľáková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8121209847.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Zoľákovvej a členov senátu JUDr. Milana Majerníka a JUDr. Andreja Radomského, v právnej veci žalobcu: S. A. - L., P.: XX XXX XXX, K. Z. S. A. XXXX/X, XXX XX S., právne zastúpeného JUDr. Michalom Feciľakom, advokátom, IČO: 37 941 623, so sídlom Jesenná 8, 080 05 Prešov, proti žalovanému: NITECH AUTOPART, s. r. o., IČO: 50 226 690, so sídlom Jesenná 8505, 080 05 Prešov, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov, č. k. 21Cb/134/2021-45 z 20. januára 2022 v spojení s opravným uznesením, č. k. 21Cb/134/2021-58 z 25. februára 2022 takto

### rozhodol:

Mení uznesenie súdu prvej inštancie v spojení s opravným uznesením, č. k. 21Cb/134/2021-58 z 25. februára 2022 tak, že návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

Sporovým stranám nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým uznesením zakázal žalovanému akokoľvek nakladať (najmä nie však výlučne, scudziť, odpredať, zriadiť záložné právo) s aktívami nadobudnutými od spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 48 234 109 v období od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020, a to dlhodobým investičným majetkom, drobným hmotným majetkom, tovarom - zásobami a pohľadávkami a priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

2. Výrok odôvodnil tým, že žalobca sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným mu 19. novembra 2021 domáhal, aby súd zakázal žalovanému akokoľvek nakladať (najmä, nie však výlučne, scudziť, odpredať, zriadiť záložne právo) s aktívami nadobudnutými od obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, IČO: 48 234 109, so sídlom Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré Mesto v období od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020, a to dlhodobým investičným majetkom, drobným hmotným majetkom, tovarom - zásobami a pohľadávkami a priznal mu voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Žalobca návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že spolu s P. S. E., H. XX.XX.XXXX, C. Ď.V. XX, XXX XX S. sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností - pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Solivar, okrem iných aj parcely KN-C č. XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2323 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXXX a parcely KN-C č. XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2440 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXXX, ich spoluvlastnícke podiely sú o veľkosti 1. Na základe nájomnej zmluvy uzatvorenej 30. decembra 2017 prenajali časť parcely č. XXXX/XX obchodnej spoločnosti SDH, s. r. o., IČO: 36 447 811, Petrovany - Vysielač 573, 082 53 Petrovany za účelom prechodu k susedným nehnuteľnostiam patriacim obchodnej spoločnosti SDH, s. r. o. a za účelom parkovania vozidiel. Následne obchodná spoločnosť SDH, s. r. o. ako vlastník susedných nehnuteľností (pozemkov a stavieb) zapísaných na LV č. XXXX a na LV č. XXXX tieto nehnuteľnosti prenajala obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o.,

IČO: 48 234 109, so sídlom Jesenná 8505, 080 05 Prešov a nehnuteľnosť prenajatú od neho a P. E. jej dala do podnájmu. V tom čase boli konateľmi obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o. R. O. a P. R. R. N. Keďže podnájomník užíval parcelu č. XXXX/XX nad rámec nájomnej zmluvy a parcelu č. XXXX/XX svojvoľne (bez právneho dôvodu), v konaniach vedených Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 20C/86/2020 a sp. zn. 19C/1/2021 sa ako žalobca voči nemu domáhal vydania bezdôvodných obohatení. Počas konania vedeného Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 20C/86/2020 obchodná spoločnosť NITECH AUTOPARTS, s. r. o. zmenila obchodné meno, sídlo a konateľov a vstúpila do likvidácie. Súčasným obchodným menom tejto obchodnej spoločnosti je CHENIT, s. r. o., v likvidácii a sídlo Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré Mesto. S najväčšou pravdepodobnosťou bol jej konateľom od 21. augusta 2020 O. E. a od 27. novembra 2020 je jej konateľkou H. R. C., občianka Bulharskej republiky. S pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou možno konštatovať, že obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii bola od 21. augusta 2020 prepísaná na „prvého bieleho koňa“ (keďže O. E. je podľa obchodného registra konateľom v ďalších 31 obchodných spoločnostiach), a že druhým a zrejme záverečným bielym koňom je spomenutá občianka Bulharska. Okresný súd Prešov rozsudkom, č. k. 20C/86/2020-55 zo 4. decembra 2020 v spojení s opravných uznesením, sp. zn. 20C/86/2020 zo 16. februára 2021 uložil obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii ako žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 3.834,20 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 3.834,20 eur od 12. augusta 2020 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku a priznal žalobcovi proti žalovanému trovy konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením. Okresný súd Prešov uznesením, sp. zn. 20C/86/2020 z 27. septembra 2021 uložil žalovanej povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 594,10 eur, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 364,10 eur a zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 230,- eur na účet jeho právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Súdny exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 147 EX 587/21 vydal 27. júna 2021 upovedomenie, že 7. júna 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného (žalobcu) a v neprospech povinného (CHENIT, s. r. o., v likvidácii), v ktorom sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 3.834,20 eur s príslušenstvom. Okresný súd Prešov rozsudkom, č. k. 19C/1/2021-111 z 27. mája 2021 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 6.700,93 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne od 8. januára 2021 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku a priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na 100 %-nú náhradu trov konania, o výške ktorej rozhodne samostatným uznesením. Okresný súd Prešov uznesením, č. k. 19C/1/2021-119 zo 4. augusta 2021 uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.083,15 eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a zaplateného súdneho poplatku na účet jeho právneho zástupcu, a to v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Súdny exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 147 EX 881/21 vydal 17. októbra 2021 upovedomenie, že 19. augusta 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného (žalobcu) a v neprospech povinného (CHENIT, s. r. o., v likvidácii), v ktorom sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 6.700,93 eur s príslušenstvom. Súdny exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 147 EX 1044/21 vydal 7. novembra 2021 upovedomenie, že 23. septembra 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného (žalobcu) a v neprospech povinného (CHENIT, s. r. o., v likvidácii), v ktorom sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 1.083,15 eur s príslušenstvom. Celková výška jeho pohľadávok voči obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii je vo výške 12.212,38 eur. O zmene obchodného mena a sídla obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o. sa dozvedel až 4. decembra 2020, kedy mu bol doručený rozsudok Okresného súdu Prešov, č. k. 20C/86/2020-55 zo 4. decembra 2020. Zároveň mu bolo veľkoobchodmi dodávajúcimi náhrade diely obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o. oznámené, že táto obchodná spoločnosť „skrachovala“, ale jej konatelia R. O. a P. R. R. fungujú ďalej v obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPART, s. r. o.. To vraj bolo spôsobené konkurzom na majetok obchodnej spoločnosti TENA OIL, a. s., s ktorou mala obchodná spoločnosť NITECH AUTOPARTS, s. r. o. nadštandardné vzťahy. Avšak navonok sa ani po vstupe obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o. do likvidácie nič nezamenilo, keďže všetku jej činnosť „prevzala“ obchodná spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o.. Potvrdenie dohadov, že obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii bola prepísaná na „bieleho koňa“ vyplýva podľa neho aj z toho, že už v konaní vedenom Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 20C/86/2020 táto obchodná spoločnosť so súdom vôbec nekomunikovala a nepreberala si súdne zásielky. Okrem toho v ten istý deň ako bola obchodná spoločnosť NITECH AUTOPARTS, s. r. o. prepísaná na „bieleho koňa“ (21. augusta 2020) bola zapísaná do obchodného registra zmena týkajúca sa obchodnej spoločnosti PROMED-SK, s. r. o., so sídlom Karpatská 1327/2, Košice, IČO: 50 226 690 a táto obchodná spoločnosť sa stala obchodnou spoločnosťou NITECH AUTOPART, s. r. o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690, konatelia: R. O. a P. R. R.

(obaja vznik funkcie 13.08.2020). Takisto súdu predkladá prehľad o obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPART, s. r. o. za rok 2020 uverejnený na webovej stránke finstat.sk, z ktorého vyplýva, že táto obchodná spoločnosť za rok 2020 zvýšila zisk o 118 % na 37.296,- eur a tržby jej narástli z 21.800,- eur na 1.022.000,- eur. K takémuto zvýšeniu zisku a tržieb došlo podľa neho z toho dôvodu, že pri riadenej likvidácii obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii došlo k prevodu majetku, zásob a pohľadávok z obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii na obchodnú spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o., ktorá pokračovala v činnosti likvidovanej obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii. Obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii po prenajatí si nehnuteľností od obchodnej spoločnosti SDH, s. r. o. v roku 2018 vykonala nákladnú rekonštrukciu týchto priestorov, a to vybudovaním nových kancelárií a zariadení skladu. Vzhľadom na tieto skutočnosti je podľa jeho názoru dôvodné predpokladať, že obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii ešte pred začatím likvidácie previedla všetky svoje aktíva, a to dlhodobý investičný majetok, drobný hmotný majetok, tovar - zásoby a pohľadávky na obchodnú spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o.. Táto okolnosť vyplýva aj zo stavu vyššie uvedených exekučných konaní vedených súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjárom, ktorý aj z dôvodu nemajetnosti povinného nemôže jeho pohľadávky vymôcť a vymožiteľnosť ním vedených exekučných konaní je preto v značnej miere ohrozená. Keďže konanie bývalých konateľov obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o. v likvidácii (R. O. a P. R. R.Ľ.) a terajších konateľov žalovaného (R. O. a P. R. R.), tzn. tých istých osôb, nesie známky marenia uspokojovania veriteľov obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, existuje potreba bezodkladnej a dočasnej úpravy pomerov medzi stranami sporu neodkladným opatrením. Iba nariadené neodkladné opatrenie zabezpečí riadnu ochranu jeho subjektívnych práv a tiež zamedzí vzniku ďalších škôd na jeho strane.

3. Žalobca spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia súdu predložil plnomocenstvo udelené S. A. - L. 2. novembra 2021, výpis zo Živnostenského registra Okresného úradu Prešov č. 707-6601 (žalobcu), LV č. XXXX pre k. ú. Solivar, LV č. XXXX pre k. ú. Solivar, kópiu z katastrálnej mapy, LV č. XXXX pre k. ú. Solivar, LV č. XXXX pre k. ú. Solivar, výpis z Obchodného registra Okresného súdu Prešov týkajúci sa obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, odd. Sro, vložka č. 50167/V, rozsudok Okresného súdu Prešov, sp. zn. 20C/86/2020-55 zo 4. decembra 2020, opravné uznesenie Okresného súdu Prešov, sp. zn. 20C/86/2020 zo 16. februára 2021, doložku právoplatnosti Okresného súdu Prešov z 27. apríla 2021, opravné uznesenie 20C/86/2020 zo 16. februára 2021, uznesenie Okresného súdu Prešov, sp. zn. 20C/86/2020 z 27. septembra 2021, doložku právoplatnosti Okresného súdu Prešov z 12. novembra 2021, uznesenie 20C/86/2020 z 27. septembra 2021, Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. 147 EX 587/21 z 27. júna 2021, rozsudok Okresného súdu Prešov, č. k. 19C/1/2021-111 z 27. mája 2021, uznesenie Okresného súdu Prešov, č. k. 19C/1/2021-119 zo 4. augusta 2021, doložku právoplatnosti Okresného súdu Prešov zo 14. júla 2021, rozsudok, sp. zn. 19C/1/2011 z 27. mája 2021, Doložku právoplatnosti Okresného súdu Prešov z 20. septembra 2021, uznesenie 19C/1/2011 zo 4. augusta 2021, Upovedomenie o začatí exekúcie, sp. zn. 147 EX 881/21 zo 17. októbra 2021, Upovedomenie o začatí exekúcie, sp. zn. 147 EX 1044/21 zo 7. novembra 2021, výpis z Obchodného registra Okresného súdu Prešov týkajúci sa obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPART, s. r. o., Odd.: Sro, Vložka č.: 41068/P, informáciu z finstat.sk, prehľad o obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPART, s. r. o. za rok 2020.

4. Po preskúmaní obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a k nemu pripojených listín dospel súd prvej inštancie k záveru, že podmienky, za ktorých možno nariadiť neodkladné opatrenie, v tomto prípade splnené boli. Súd mal preukázanú bezodkladnú potrebu úpravy pomerov strán navrhovaným spôsobom - žalovanému uloženým zákazom akokoľvek nakladať s aktívami nadobudnutými od obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 48 234 109 v období od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020, a to dlhodobým investičným majetkom, drobným hmotným majetkom, tovarom - zásobami a pohľadávkami. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd vychádzal z listinných dôkazov tvoriacich prílohu návrhu, z ktorých mal žalobcom tvrdené skutočnosti pre účely nariadenia neodkladného opatrenia dostatočne preukázané. V tomto štádiu bolo totiž dostatočne osvedčené, že je tu odôvodnená obava, že obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii, Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 48 234 109 prostredníctvom svojich konateľov ešte pred začatím jej likvidácie, previedla neoprávnene, nezákonne a netransparentne všetky svoje aktíva: dlhodobý investičný majetok, drobný hmotný majetok, tovar - zásoby a pohľadávky na žalovaného, a to najmä v snahe ukrátiť svojich veriteľov. Keďže konanie bývalých konateľov obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii (R. O. a P. R. R.) a terajších konateľov žalovaného (R. O. a P.

R. R.), tzn. tých istých osôb, nesie známky marenia uspokojovania veriteľov obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, podľa názoru súdu z toho vyplýva potreba bezodkladnej a dočasnej úpravy pomerov medzi stranami sporu navrhnutým neodkladným opatrením, aby žalobca získal čas a priestor na podniknutie právnych krokov na zabezpečenia navrátenia pravdepodobne neoprávnené a nezákonne odňatého, prevedeného majetku obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii na žalovanú spoločnosť a zabezpečil si tak možnosť vedenia exekúcie voči predmetnému neoprávnené odňatému majetku obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii za účelom uspokojenia svojich právoplatných a vykonateľných pohľadávok voči tejto obchodnej spoločnosti v celkovej výške 12.212.38 eur s prísľušenstvom. Nariadenie neodkladného opatrenia môže v danom prípade zabezpečiť riadnu ochranu subjektívnych práv žalobcu a tiež zamedziť vzniku ďalších škôd na strane žalobcu.

5. Súd prvej inštancie návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, pretože mal za to, že existujú dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia.

6. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd prvej inštancie podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) v spojení s ustanovením § 262 ods. 1 CSP a priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Proti tomuto uzneseniu v celom rozsahu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný. Tvrdil, že nie je právnym nástupcom obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, so sídlom Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice, IČO: 48 234 109. Žalobca svoje tvrdenia o tom, ako nadobudol majetok od obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nepodložil nijakými dôkazmi a nezakladajú sa na pravde, pretože on nijaký dlhodobý hmotný majetok ani hmotný investičný majetok od tejto obchodnej spoločnosti nenadobudol. Navyše napadnuté rozhodnutie súdu prvej inštancie neprimerane zasahuje do jeho práv vzhľadom na skutočnosť, že prvoinštančný súd žalobcovi neurčil lehotu, v akej má podať žalobu. Avšak na to, aby súd prvej inštancie mohol nariadiť neodkladné opatrenie, v prvom rade by sa musel vysporiadať s otázkou jeho vecnej pasívnej legitímácie v tomto konaní. Na základe uvedených skutočností žalovaný navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zmenil tak, že návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zamietla. Žalobca je povinný žalovanému zaplatiť trovy konania vo výške 100 %.

8. Súd prvej inštancie opravným uznesením, č. k. 21Cb/134/2021-58 z 25. februára 2022 opravil záhlavie uznesenia Okresného súdu Prešov, sp. zn. 21Cb/134/2021-45 z 20. januára 2022 v časti označenia žalovaného tak, že správne znie: „Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: S. A. - L., miesto podnikania Jesenná 8, 080 05 Prešov, IČO: 32 925 042, zastúpeného JUDr. Michalom Feciľakom, advokátom, Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto“.

9. K odvolaniu žalovaného sa žalobca vyjadril písomným podaním, v ktorom uviedol, že o tom, že žalovaný de facto vykonáva, resp. prevzal podnikateľskú činnosť obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii svedčí aj skutočnosť, že žalovaný výslovne poprel len nadobudnutie dlhodobého hmotného investičného majetku a hmotného investičného majetku od obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, avšak nevyjadril sa k tovaru - zásobám, či pohľadávkam, o ktorých tiež tvrdí, že ich nadobudol od tejto obchodnej spoločnosti. Má za to, že pokiaľ by žalovaný od obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii nenadobudol absolútne žiadny majetok, vydané neodkladné opatrenie by sa ho nemalo ako dotknúť. Avšak podané odvolanie svedčí o tom, že žalovaný predsa len od tejto obchodnej spoločnosti nejaké aktíva nadobudol. Žalovanému nič nebránilo predložiť súdu zmluvy, faktúry, či inú dokumentáciu, ktorou by preukázal, že svoju predložiť podnikateľskú činnosť, ktorá sa tak nápadne podobá na podnikateľskú činnosť obchodnej spoločnosti CHENIT (a to aj za použitia loga NITECH AUTOPARTS, s. r. o.), tak ako to vyplýva z webovej stránky [www.nitech.sk](http://www.nitech.sk), vykonáva na základe aktív získaných z úplne tretích strán. Pre úplnosť dodáva, že podnikateľskú činnosť obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, v ktorej pokračoval žalovaný v súčasnosti vykonáva v poradí už tretí subjekt, a to obchodná spoločnosť AUTOPARTS, s. r. o., Karpatská 2, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 53 315 499, jediným spoločníkom a konateľom ktorej je v súčasnosti A.. Q. N., E. X, XXX XX E. - K. Z.. Ten istý A.. Q. N., ktorý bol jediným spoločníkom a konateľom žalovaného od 19. apríla 2016 do 20. augusta 2020, teda deň predtým, než došlo k zmene obchodného mena žalovaného z pôvodného PROMED-SK, s. r. o. na súčasné obchodné meno NITECH AUTOPART, s. r. o.. Táto skutočnosť vyplýva

z toho, že na webovej stránke [www.nitech.sk](http://www.nitech.sk) je v súčasnosti v časti „kontakt“ uvedená práve obchodná spoločnosť AUTOPARTS, s. r. o.. V tomto prípade a týmto spôsobom mohlo dôjsť zo strany žalovaného k porušeniu právoplatne nariadeného neodkladného opatrenia, nakoľko sa javí, že žalovaný nakladal s aktívami nadobudnutými od obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii a tieto scudzil (alebo iným spôsobom previedol) obchodnej spoločnosti AUTOPARTS, s. r. o., Karpatská 2, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 53 315 499. Na základe uvedených skutočností žalobca žiadal, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil a žalobcovi priznal náhradu trov odvolacieho konania.

10. Žalovaný k vyjadreniu žalobcu nepodal odvolaciu repliku.

11. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd v rámci kompetencií vyplývajúcich z ustanovenia § 34 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie podľa zásad uvedených v ustanovení § 379 CSP bez nariadenia pojednávania, prejednal vec v medziach, v ktorých sa odvolateľ domáhal jej preskúmania a súčasne viazaný odvolacími dôvodmi v zmysle ustanovení § 380 CSP a nasl. dospel k záveru, že odvolanie žalovaného je dôvodné.

12. Podľa § 324 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

13. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že cieľom neodkladného opatrenia je dočasne upraviť pomery strán sporu, a to v prípadoch, kedy strana podávajúca návrh na takéto rozhodnutie osvedčí naliehavosť potreby takéhoto postupu odrážajúcu nemožnosť vyčkať do konečného rozhodnutia vo veci samej alebo zabezpečenie výkonu takéhoto rozhodnutia. Ide teda o rozhodnutie dočasnej povahy predpokladajúce aspoň osvedčenie danosti práva alebo osvedčenie ohrozenia tohto práva, ktoré však neprejudikuje práva a povinnosti strán sporu, a teda ani nemôže nahrádzať konečné rozhodnutie vo veci samej a poskytnúť stranám definitívnu ochranu.

14. Žalobca v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že spolu s P. S. E., H.. XX.XX.XXXX, C. Ď. XX, XXX XX S. sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností - pozemkov nachádzajúcich sa v k. ú. Solivar, okrem iných aj parcely KN-C č. XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2323 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXXX a parcely KN-C č. XXXX/XX, druh

pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2440 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXXX, ich spoluvlastnícke podiely sú o veľkosti 1. Na základe nájomnej zmluvy uzatvorenej 30. decembra 2017 prenajali časť parcely č. XXXX/XX obchodnej spoločnosti SDH, s. r. o., IČO: 36 447 811, Petrovany - Vysielač 573, 082 53 Petrovany za účelom prechodu k susedným nehnuteľnostiam patriacim obchodnej spoločnosti SDH, s. r. o. a za účelom parkovania vozidiel. Následne obchodná spoločnosť SDH, s. r. o. ako vlastník susedných nehnuteľností (pozemkov a stavieb) zapísaných na LV č. XXXX a na LV č. XXXX tieto nehnuteľnosti prenajala obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o., IČO: 48 234 109, so sídlom Jesenná 8505, 080 05 Prešov a nehnuteľnosť prenajatú od neho a P. E. jej dala do podnájmu. V tom čase boli konateľmi obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o. R. O. a P. R. R.. Keďže podnájomník užíval parcelu č. XXXX/XX nad rámec nájomnej zmluvy a parcelu č. XXXX/XX svojvoľne (bez právneho dôvodu), v konaniach vedených Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 20C/86/2020 a sp. zn. 19C/1/2021 sa ako žalobca voči nemu domáhal vydania bezdôvodných obohatení. Počas konania vedeného Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 20C/86/2020 obchodná spoločnosť NITECH AUTOPARTS, s. r. o. zmenila obchodné meno, sídlo a konateľov a vstúpila do likvidácie. Súčasnú obchodnú spoločnosť je CHENIT, s. r. o., v likvidácii a sídlo Slovenskej Jednoty 8, 040 01 Košice - Staré Mesto. S najväčšou pravdepodobnosťou bol jej konateľom od 21. augusta 2020 O. E. a od 27. novembra 2020 je jej konateľkou H. R. C., občianka Bulharskej republiky. S pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou možno konštatovať, že obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii bola od 21. augusta 2020 prepísaná na „prvého bieleho koňa“ (keďže O. E. je podľa obchodného registra konateľom v ďalších 31 obchodných spoločnostiach), a že druhým a zrejme záverečným bielym koňom je spomenutá občianka Bulharska. Okresný súd Prešov rozsudkom, č. k. 20C/86/2020-55 zo 4. decembra 2020 v spojení s opravných uznesením, sp. zn. 20C/86/2020 zo 16. februára 2021 uložil obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii ako žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 3.834,20 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 3.834,20 eur od 12. augusta 2020 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku a priznal žalobcovi proti žalovanému trovy konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením. Okresný súd Prešov uznesením, sp. zn. 20C/86/2020 z 27. septembra 2021 uložil žalovanej povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 594,10 eur, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 364,10 eur a zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 230,- eur na účet jeho právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Súdny exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 147 EX 587/21 vydal 27. júna 2021 upovedomenie, že 7. júna 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného (žalobcu) a v neprospech povinného (CHENIT, s.r.o., v likvidácii), v ktorom sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 3.834,20 eur s príslušenstvom. Okresný súd Prešov rozsudkom, č. k. 19C/1/2021-111 z 27. mája 2021 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 6.700,93 eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne od 8. januára 2021 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku a priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na 100 %-nú náhradu trov konania, o výške ktorej rozhodne samostatným uznesením. Okresný súd Prešov uznesením, č. k. 19C/1/2021-119 zo 4. augusta 2021 uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.083,15 eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a zaplateného súdneho poplatku na účet jeho právneho zástupcu, a to v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Súdny exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 147 EX 881/21 vydal 17. októbra 2021 upovedomenie, že 19. augusta 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného (žalobcu) a v neprospech povinného (CHENIT, s. r. o., v likvidácii), v ktorom sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 6.700,93 eur s príslušenstvom. Súdny exekútor JUDr. Ľuboš Sidorják v exekučnej veci vedenej pod sp. zn. 147 EX 1044/21 vydal 7. novembra 2021 upovedomenie, že 23. septembra 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech oprávneného (žalobcu) a v neprospech povinného (CHENIT, s. r. o., v likvidácii), v ktorom sa vymáha pohľadávka oprávneného vo výške 1.083,15 eur s príslušenstvom. Celková výška jeho pohľadávok voči obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii je vo výške 12.212,38 eur. O zmene obchodného mena a sídla obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o. sa dozvedel až 4. decembra 2020, kedy mu bol doručený rozsudok Okresného súdu Prešov, č. k. 20C/86/2020-55 zo 4. decembra 2020. Zároveň mu bolo veľkoobchodmi dodávajúcimi náhrade diely obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o. oznámené, že táto obchodná spoločnosť „skrachovala“, ale jej konatelia R. O. a P. R. R. fungujú ďalej v obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPART, s. r. o.. To vraj bolo spôsobené konkurzom na majetok obchodnej spoločnosti TENA OIL, a. s., s ktorou mala obchodná spoločnosť NITECH AUTOPARTS, s. r. o. nadštandardné vzťahy. Avšak navonok sa ani po vstupe obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o. do likvidácie nič nezamenilo, keďže všetku jej činnosť „prevzala“ obchodná spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o.. Potvrdenie dohadov, že obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii

bola prepísaná na „bieleho koňa“ vyplýva podľa neho aj z toho, že už v konaní vedenom Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 20C/86/2020 táto obchodná spoločnosť so súdom vôbec nekomunikovala a nepreberala si súdne zásielky. Okrem toho v ten istý deň ako bola obchodná spoločnosť NITECH AUTOPARTS, s. r. o. prepísaná na „bieleho koňa“ (21. augusta 2020) bola zapísaná do obchodného registra zmena týkajúca sa obchodnej spoločnosti PROMED-SK, s. r. o., so sídlom Karpatská 1327/2, Košice, IČO: 50 226 690 a táto obchodná spoločnosť sa stala obchodnou spoločnosťou NITECH AUTOPART, s. r. o., Jesenná 8505, 080 05 Prešov, IČO: 50 226 690, konatelia: R. O. a P. R. R. (obaja vznik funkcie 13.08.2020). Takisto súdu predkladá prehľad o obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPART, s. r. o. za rok 2020 uverejnený na webovej stránke finstat.sk, z ktorého vyplýva, že táto obchodná spoločnosť za rok 2020 zvýšila zisk o 118 % na 37.296,- eur a tržby jej narástli z 21.800,- eur na 1.022.000,- eur. K takémuto zvýšeniu zisku a tržieb došlo podľa neho z toho dôvodu, že pri riadenej likvidácii obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii došlo k prevodu majetku, zásob a pohľadávok zo spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii na obchodnú spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o., ktorá pokračovala v činnosti likvidovanej obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii. Obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii po prenajatí si nehnuteľností od obchodnej spoločnosti SDH, s. r. o. v roku 2018 vykonala nákladnú rekonštrukciu týchto priestorov, a to vybudovaním nových kancelárií a zariadení skladu. Vzhľadom na tieto skutočnosti je podľa jeho názoru dôvodné predpokladať, že obchodná spoločnosť CHENIT, s. r. o., v likvidácii ešte pred začatím likvidácie previedla všetky svoje aktíva, a to dlhodobý investičný majetok, drobný hmotný majetok, tovar - zásoby a pohľadávky na obchodnú spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o.. Táto okolnosť vyplýva aj zo stavu vyššie uvedených exekučných konaní vedených súdnym exekútorom JUDr. Ľubošom Sidorjakom, ktorý aj z dôvodu nemajetnosti povinného nemôže jeho pohľadávky vymôcť a vymožiteľnosť ním vedených exekučných konaní je preto v značnej miere ohrozená. Keďže konanie bývalých konateľov obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o. v likvidácii (R. O. B. P. R. R.) a terajších konateľov žalovaného (R. O. B. P. R. R.), tzn. tých istých osôb, nesie známky marenia uspokojovania veriteľov obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii, existuje potreba bezodkladnej a dočasnej úpravy pomerov medzi stranami sporu neodkladným opatrením. Iba nariadené neodkladné opatrenie zabezpečí riadnu ochranu jeho subjektívnych práv a tiež zamedzí vzniku ďalších škôd na jeho strane.

15. Vzhľadom na uvedené, odvolací súd uvádza, že nárok je osvedčený vtedy, ak sa súdu vzhľadom na všetky okolnosti javí ako pravdepodobný. Miera osvedčenia sa pritom riadi konkrétnou situáciou, najmä naliehavosťou tej - ktorej veci. Pri neodkladnom opatrení pritom prevláda požiadavka rýchlosti konania pred požiadavkou úplného preukázania uplatneného nároku. Odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy spočíva najmä v preukázaní toho, že z dôvodov na strane žalovaného vzniká druhej strane sporu škoda, či iná ujma, prípadne jej takáto ujma hrozí. Z obsahu spisu je zrejmé, že 7. júna 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech žalobcu ako oprávneného a v neprospech obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii ako povinnej, ktorým sa vymáha pohľadávka oprávneného pozostávajúca z istiny vo výške 3.834,20 eur, úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 3.834,20 eur od 12. augusta 2020 do zaplatenia, ktorý k 27. júnu 2021 predstavoval 268,92 eur, súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 195,40 eur a trov exekúcie a 19. augusta 2021 sa začalo exekučné konanie v prospech žalobcu ako oprávneného a v neprospech obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii ako povinnej, ktorým sa vymáha pohľadávka oprávneného pozostávajúca z istiny vo výške 6.700,93 eur, úroku z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 6.700,93 eur od 8. januára 2021 do zaplatenia, ktorý k 17. októbru 2021 predstavoval 415,64 eur, súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 310,90 eur a trov exekúcie. Podľa prehľadu o firme uverejneného na webovej stránke finstat.sk obchodná spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o. v roku 2020 zvýšila zisk o 118 % na 37.296,- eur a tržby jej narástli z 21.800,- eur na 1.022.000,- eur. Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 2909, pre k. ú. Solivar, obec Prešov, okres Prešov je obchodná spoločnosť SDH, s. r. o. výlučným vlastníkom parcely registra „C“, parcelné číslo 3145/16, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m<sup>2</sup> a stavby (skladu) so súpisným číslom XXXX nachádzajúcej sa na parcele s parcelným číslom XXXX/XX. Podľa výpisu z listu vlastníctva č. XXXX, pre k. ú. Solivar, obec Prešov, okres Prešov je obchodná spoločnosť SDH, s. r. o. výlučným vlastníkom parcely registra „C“, parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 300 m<sup>2</sup> a stavby (skladu) so súpisným číslom XXXXX nachádzajúcej sa na parcele s parcelným číslom XXXX/XX. Podľa výpisu z listu vlastníctva č. XXXX, pre k. ú. Solivar, obec Prešov, okres Prešov sú S. A. a P. S. E. podielovými spoluvlastníkmi parcely registra „C“, parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2323 m<sup>2</sup>. Podľa výpisu z listu vlastníctva č. XXXX, pre

k. ú. Solivar, obec Prešov, okres Prešov sú S. A. a P.. S. E. podielovými spoluvlastníkmi parcely registra „C“, parcelné číslo XXXX/XX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2440 m<sup>2</sup>. Podľa výpisu z obchodného registra mal žalovaný do 20. augusta 2020 obchodné meno PROMED-SK, s. r. o., sídlo na Karpatskej 1327/2, 040 01 Košice - Staré Mesto a jeho jediným spoločníkom a konateľom bol A.. Q.C. N.. Od 21. augusta 2020 je obchodné meno žalovaného NITECH AUTOPART, s. r. o., sídlo žalovaného Jesenná 8505, 080 05 Prešov a jeho spoločníkmi a konateľmi sú R. O. a R. R.. Podľa výpisu z obchodného registra v rovnaký deň, teda 21. augusta 2020 vstúpila obchodná spoločnosť NITECH AUTOPARTS, s. r. o. do likvidácie, pričom od 15. októbra 2020 bolo jej obchodné meno zmenené na obchodné meno CHENIT, s. r. o., v likvidácii, jej sídlo sa presťahovalo na adresu Jesenná 8505, 080 05 Prešov, jej spoločníkmi sa stali obchodné spoločnosti Bora co, s. r. o. a BAMAGA, s. r. o., obidve so sídlom Meteorová 5, 040 12 Košice - Nad Jazerom a jej konateľom a likvidátorom bol O. E.. Od 1. apríla 2021 bola ako jediná spoločníčka, konateľka a likvidátorka tejto obchodnej spoločnosti do obchodného registra zapísaná H. R. C., C. A.. E. R. XXX/X, S., C. Q..

16. Zároveň odvolací súd konštatuje, že súd prvej inštancie postupoval nesprávne, keď návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel, pretože jeho nariadením by mohlo dôjsť k neprimeranému zásahu do práva žalovaného disponovať s jeho majetkom.

17. Odvolací súd považuje za dôvodnú námietku žalovaného, že žalobca svoje tvrdenia o tom, ako žalovaný nadobudol majetok od obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii uvedené v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nepodložil nijakými dôkazmi. Žalobca síce v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tvrdil, že mu bolo veľkoobchodmi dodávajúcimi náhrade diely obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPARTS, s. r. o. oznámené, že táto obchodná spoločnosť „skrachovala“, ale jej konatelia R. O. a P.. R. R. fungujú ďalej v obchodnej spoločnosti NITECH AUTOPART, s. r. o., avšak súdu prvej inštancie nepredložil žiadny dôkaz, ktorým by preukázal, že majetok obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii bol prevedený na obchodnú spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o.. Z prehľadu o firme uverejneného na webovej stránke finstat.sk ako listinného dôkazu predloženého žalobcom, je síce zrejmé, že obchodná spoločnosť NITECH AUTOPART, s. r. o. v roku 2020 zvýšila zisk o 118 % na 37.296,- eur a tržby jej narástli z 21.800,- eur na 1.022.000,- eur, avšak z týchto ako aj z ostatných tam uverejnených údajov nie je možné zistiť, či zvýšenie tržieb a zisku tejto obchodnej spoločnosti bolo spôsobené práve prevodom majetku obchodnej spoločnosti CHENIT, s. r. o., v likvidácii.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd konštatuje, že žalobca dôvodnosť potreby úpravy pomerov strán dostatočným spôsobom neosvedčil.

19. Na základe uvedených skutočností považuje odvolací súd odvolanie žalovaného za dôvodné a vzhľadom na uvádzané dôvody odvolací súd postupom vyplývajúcim z ustanovenia § 388 CSP napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zmenil a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

20. O nároku na náhradu trov konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 396 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 262 ods. 1 CSP a ustanovením § 255 ods. 1 CSP. Dôvodom takéhoto rozhodnutia bola skutočnosť, že žalobca v konaní úspech nemal a nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému v priebehu konania žiadne preukázateľné trovy nevznikli, preto odvolací súd nárok na ich náhradu sporovým stranám nepriznal.

21. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 odsek 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).