

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/38/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010616  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010616.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 12. mája 2022 v Trenčíne vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený L. L., narodený XX. decembra XXXX v A., trvale bydliskom A.,

je vinný, že

1. dňa 30.12.2021 v čase o 10:04 hod. z predajnej plochy predajne Billa v OD Prior na ul. Vajanského 4 v Trenčíne odcudzil 1 ks fľaša Vodka zn. Nicolaus o objeme 0,3 litra v hodnote 4,49 €, ktorý si vložil do vrečka svojej bundy a s ktorým prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a z predajne odišiel na neznáme miesto, následne sa do uvedenej predajne vrátil v čase o 10:47 hod., kedy opäť z predajnej plochy vzal tovar a to 2ks čokoláda zn. Milka o váhe 90g v hodnote á 1,35 €, tj. spolu 2,70 €, ktorý si vložil do vrečka svojej bundy a s ktorým prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a z predajne odišiel na neznáme miesto a následne sa opäť do tejto predajne vrátil v čase o 11:32 hod., kedy opäť z predajnej plochy vzal tovar a to 1 ks plechovku piva zn. Zähringer Premium v hodnote 0,45 € a 1 ks respirátor FFP2 v hodnote 0,39 €, ktorý si vložil do vrečka svojej bundy a s ktorým prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, hoci bol dňa 02.12.2021 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Bratislava uložená pokuta 30,- €, č. pokutového bloku 2200428447, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2021,

2. hoci mu bola dňa 02.12.2021 Obvodným oddelením PZ Bratislava uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, dňa 30.12.2021 v čase o 7:49 hod. v Trenčíne v OC Južanka na ulici Gen. Svobodu 1 vošiel do predajne I. M. D. K., kde vzal z regálov 1 ks paštétu Pali Hame 120 g v hodnote 0,93 €, 4 ks rožky v celkovej hodnote 0,4 €, tovar si vložil do ľavého vrečka bundy, pričom predajňu opustil bez toho, že by uvedený tovar zaplatil, čím spoločnosti I. M. D. K. predajne s. r. o., IČO: 46031545 so sídlom Trenčín, M. Turkovej 22 spôsobil škodu celkom v sume 1,33 €,

3. hoci mu bola dňa 02.12.2021 Obvodným oddelením PZ Bratislava uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, dňa 05.01.2022 v čase o 18:25 hod. v Trenčíne na Električnej ulici č. 2314 v obchodnom dome Kaufland, na predajnej ploche, dal do vrečka svojej zimnej bundy, ktorú mal na sebe, 2 ks fľaše alkoholu zn. Vodka Nicolaus o objeme 0,2 litra v sume 3,26 € za kus, spolu v hodnote 6,52 € a z predajnej plochy odišiel cez pokladničné zóny bez zaplattenia, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35790164 spôsobil škodu celkom v sume 6,52 €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 1/2022 zo dňa 03.01.2022, právoplatným dňa 03.01.2022, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 1. a 2. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. a 2. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

v bode 3. prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

I. Za skutky uvedené v bodoch 1. a 2. podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, ako aj § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť

- poškodenej spoločnosti BILLA s. r. o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava škodu 8,03 € a

- poškodenej spoločnosti I.M.D.K. predajne, s. r. o., IČO: 46 031 545, so sídlom M. Turkovej 22, Trenčín škodu 1,33 €.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 1/2022 zo dňa 03.01.2022, právoplatného 03.01.2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

II. Za skutok uvedený v bode 3. podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., IČO: 35 790 164, so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava škodu 6,52 €.

v bodoch 1. a 2. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.