

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/155/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010893
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010893.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 23.11.2017 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

JÁ. V., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. D., P. Č.. XX,

je vinný, že

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 28P/184/2009 zo dňa 14.09.2009, právoplatným dňa 11.11.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry I. V., L.. XX.XX.XXXX vo výške 100,- € mesačne s účinnosťou od 01.09.2009 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky I. K., bytom O. XX, D. a rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 51P/103/2016 zo dňa 23.03.2016, právoplatným dňa 11.07.2016 mu bola zvýšená vyživovacia povinnosť na dcéru I. V., nar. 18.12.2007 na sumu 140,- € mesačne s účinnosťou od 01.06.2016 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky I. K., J. O. XX, D., túto povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.06.2015 do 20.11.2017, pričom uhradil v mesiaci júl 2016 sumu 200,- €, v mesiaci marec 2017 sumu 29,10€ a v mesiaci apríl 2017 sumu 67,08€, čím zostal dlžný na výživnom I. K. za obdobie od júna 2015 do novembra 2017 vrátane sumu 3.423,82 €, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 1T 125/2013 zo dňa 26.08.2013, právoplatným dňa 22.10.2013 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a taký čin páchal po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12/dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 23.11.2017

JUDr. Juraj K a p i n a j
s a m o s u d c a