

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/65/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010492  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010492.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I  
Trestného poriadku dňa 23.11.2017 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
J. E. narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., J.  
G. č. XXX/XX

je v i n n ý, ž e

v bode 1

ako zodpovedná osoba za podnikateľský subjekt J. E. E. U. so sídlom Z., J. G. XXX/XX, A.: XX XXX  
XXX v období september 2015 - jún 2016 neodviedol  
a/ na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, Sv. Michala 4, poisťné na sociálne poistenie za svojich  
zamestnancov v sume 1.275,46 Eur,  
b/ na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka Levice, Sládkovičova 3 poisťné na zdravotné  
poistenie za svojich zamestnancov v sume 50,77 Eur,  
- hoci ich zrazil z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov, hoci mal dostatok finančných  
prostriedkov na úhradu poisťného do poisťných fondov, čím mu vznikol dlh na poisťnom vo výške  
1.326,23 Eur,

v bode 2

ako zodpovedná osoba za podnikateľský R. J. E. E. U., so sídlom Z., J. G. XXX/XX, A.: XX XXX XXX  
v období september 2015 - jún 2016 nezaplatil  
a/ na účet Sociálnej poisťovne - pobočka Levice, Sv. Michala 4 poisťné na sociálne poistenie v sume  
3.419,73 Eur  
b/ na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka Levice, Sládkovičova 3 poisťné na zdravotné  
poistenie v sume 127,07 Eur,  
- hoci mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poisťného do poisťných fondov, čím mu vznikol  
dlh na poisťnom vo výške 3.546,80 Eur,

t e d a

v bode 1

v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poisťné na sociálne poistenie,  
verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech

v bode 2

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poisťné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2

prečin nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného J. E., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov s podmieňačným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 2T/15/2017 zo dňa 21.03.2017, doručeným obvinenému dňa 06.07.2017, právoplatným dňa 15.07.2017 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočným.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 177,84 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 65/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.