

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/649/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121267738
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121267738.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: B. R., V.. XX.XX.XXXX, P. R. XXX/XX, XXX XX Q. - Š., v konaní zast. zákonným zástupcom - matkou: P. P. R., V.. XX.XX.XXXX, P. R. XXX/XX, XXX XX Q. - Š., proti povinnému: L. D. R., V.. XX.XX.XXXX, P. Q. XXXX/XX, XXX XX Q. - T. R., o vymożenie zameřkaného výživného vo výške 2.229,52 Eur a beřného výživného vo výške 115 Eur mesačne od 01.04.2021 do budúcn, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.03.2021 domáhal od povinného vymożenia zameřkaného výživného vo výške 2.229,52 Eur a beřného výživného vo výške 115 Eur mesačne od 01.04.2021 do budúcn, a to na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Kořice II zo dňa 25.09.2020, sp. zn. 26P/218/2019 - 263, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 06.10.2020.

2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 29.03.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/649/2021 pre súdnu exekútoriku JUDr. Klaudiu Gilániovú, so sídlom exekútorského úradu: Nám. Slobody 7, 071 01 Michalovce, IČO: 42 111 846, ktorá exekúciu vedie pod sp. zn. Ex 341 EX 235/21.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 18.12.2021 do vlastných rúk. Následne dňa 04.01.2022 povinný podal poverenému súdnej exekútorike návrh na zastavenie exekúcie. Súdna exekútorika dňa 14.02.2022 predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného postúpila súdu na rozhodnutie.

4. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku po lehote ustanovenej v § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, t. j. po 15 dňoch od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, a preto mu súd nepriznal odkladný účinok. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný síce uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie mu bolo doručené dňa 23.12.2021, avšak z doručienky preukazujúcej doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, ktorú doručila súdu poverená súdna exekútorika, je nepochybné, že povinný vlastnoručníým podpisom potvrdil prijatie písomnosti dňa 18.12.2021. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 04.01.2022, pričom posledný deň na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku bol 02.01.2022. Keďže posledný deň lehoty pripadol na nedeľu, podľa ustanovenia § 122 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka bol posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň t. j. pondelok 03.01.2022. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie namietol, že výkon exekúcie považuje za neopodstatnený a predčasný. Svoju námietku odôvodnil tým, že v predmetnej veci prebieha zároveň na Okresnom súde Kořice I pod sp. zn. 6T/36/2020 trestné konanie vedené voči jeho osobe, vo veci podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého podstata okrem iného spočíva

aj v uznaní, resp. započítaní zaplateného dlžného a bežného výživného. Vzhľadom k tomu, že ku dňu 04.01.2022 uvedené konanie nebolo právoplatne skončené, povinný mal za to, že nie je zistená ani skutočnosť, či nárok vymáhaný v tomto konaní bol, alebo nebol zaplatený. S poukazom na vyššie uvedené okolnosti povinný navrhol, aby exekučný súd toto konanie zastavil.

5. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že Rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 24.11.2021, sp. zn. 6T/36/2020 bol povinný uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, keďže v období od septembra 2019 neprispieval na výživu maloletého oprávneného a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov, ktorý mu súd podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu vo výmere dvanásť mesiacov. Uvedený Rozsudok oprávnený doručil súdu ako prílohu k vyjadreniu. Ďalej poukázal na to, že ku dňu 24.01.2022 neeviduje žiadnu úhradu dlhu zo strany povinného.

6. Podľa § 57 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a nedošlo k jeho dobrovoľnému splneniu. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3

Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie, pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

14. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

15. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný namietol, že exekúciu považuje za neopodstatnenú a predčasnú, keďže doposiaľ nebolo ukončené trestné konanie. K tomu súd uvádza, že oprávnený doručil súdu Rozsudok preukazujúci ukončenie trestného konania. Súd ďalej lustráciou v registri doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti zistil, že uvedený Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.02.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4 To 17/2022. Uvedenú námietku povinného teda súd vyhodnotil ako nedôvodnú.

16. Ohľadom vedenia trestného konania súd tiež uvádza, že vedenie trestného konania voči povinnému nespôsobuje nevykonateľnosť exekučného titulu a nie je ani dôvodom, ktorý bráni vymáhateľnosti exekučného titulu, a teda takéto konanie nemá vplyv na prebiehajúce exekučné konanie, pričom nemá suspenzívny účinok a teda nezakladá odklad vykonateľnosti ex offo.

17. Povinný navyše podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie po lehote uvedenej v ustanovení § 61k ods. 2 Exekučného poriadku t. j. po 15 dňoch od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 18.12.2021, pričom návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 04.01.2022). Nakoľko vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty, a tiež nejde o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť, súd predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie posúdil ako nedôvodný.

18. Aj keby povinný lehotu ustanovenú v § 61k ods. 2 Exekučného poriadku nezmeškal, súd by tomuto návrhu na zastavenie exekúcie nevyhovel, nakoľko povinný nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by bolo možné považovať za dôvod, pre ktorý by exekúcia v zmysle Exekučného poriadku mala byť zastavená.

19. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie nezistil žiadne iné skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom tu neexistuje ani dôvod na zastavenie exekúcie podľa osobitného predpisu. Na základe uvedených skutočností súd považuje podaný návrh na zastavenie exekúcie za nedôvodný, a preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.