

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 8C/323/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415207021  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1415207021.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v spore žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: Z. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. XX, Bratislava, o zaplatenie 194,42 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 40 € z a s t a v u j e.

Súd žalobcovi p r i z n á v a vrátenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 9,80 €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty, a.s.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 112,15 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 155,12 € od 10.6.2012 do 6.9.2017, úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 132,15 € od 7.9.2017 do 21.9.2017, úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 112,15 € od 22.9.2017 do zaplatenia, to všetko v pravidelných mesačných splátkach v sume 20 € splatných k 20. dňu v mesiaci pod stratou výhody splátok s tým, že prvá splátka je splatná do 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom rozhodnutie nadobudne právoplatnosť na č. ú. S XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXX.

Žalobca m á voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 21.5.2015 sa právny predchodca žalobcu domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 194,42 € s príslušenstvom titulom dlžných splátok pôžičky.

2. V priebehu konania súd uznesením č.k. 8C 323/2015-23 zo dňa 1.12.2015 pripustil zmenu žalobcu tak, že do konania namiesto pôvodne označeného žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. vstúpil terajší žalobca Intrum Justitia Slovakia s.r.o.

3. Žalovaný v priebehu konania uznal žalovanú istinu a požiadal o jej splatenie v primeraných mesačných splátkach, z dôvodu, že jeho čistý mesačný príjem je cca 420 € a z toho platí výživné na jeho dcéru.

4. Súd v priebehu konania uznesením č.k. 8C 323/2015-32 zo dňa 14.1.2016 konanie v časti o zaplatenie istiny 39,30 € z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom zastavil. Predmetom sporu tak ostala istina 155,12 € s príslušenstvom.

5. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 17.10.2017 zobral žalobu v časti o zaplatenie istiny 40 € späť, pričom požiadal o zastavenie konania v tejto časti a vrátenie kráteného súdneho poplatku. Dôvod späťvzatia neuviedol. Súhlasil, aby súd povolil úhradu žalovanej istiny v splátkach a zároveň navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

6. Podľa § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 282 C. s. p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Podľa § 285 C. s. p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

9. Vzhľadom na to, že žalobca zobral žalobu v časti istiny 40 € späť, súd konanie v tejto časti zastavil, pričom zároveň žalobcovi vrátil pomernú časť kráteného súdneho poplatku a nakoľko žalovaný nárok žalobcu uznal v celom rozsahu a žalobca navrhol, aby súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie nároku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a žalobe vo zvyšnej časti vyhovel s tým, že s poukazom na finančné pomery žalovaného v zmysle § 232 ods. 4 C. s. p. povolil dlh zo súhlasom žalobcu splatiť v splátkach.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p. a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

11. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 C. s. p. po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodov, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) C. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku musí obsahovať ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa odvolaním sleduje, uvedie sa spisová značka a proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.