

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13Er/269/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315220731  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Škamlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4315220731.4

## Uznesenie

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: CD Consulting, s.r.o., so sídlom Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, ČR, IČ: 264 29 705, proti povinnému: Š.T. P., R.. XX.XX.XXXX, D. T. B. XXX/ X O. T. - Q., o vymoženie pohľadávky 77,- eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

I. Exekučné konanie z a s t a v u j e .

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, p r i z n á v a náhradu trov exekučného konania vo výške 28,14 eura, ktorú je povinný uhradiť oprávnený do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

III. Povinnému sa náhrada trov exekučného konania a trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

#### O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Levice uznesením č. k. 13Er/269/2015-95 zo dňa 14.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.04.2022 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia podľa § 44 ods. 2 štvrtej vety Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 243f ods.1, ods. 2 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31.03.2017/. V predmetnom rozhodnutí vychádzal z právneho názoru odvolacieho súdu obsiahnutom v uznesení č. k. 11CoE/23/2019-73 zo dňa 11.12.2019 (§ 391 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z.).

2. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Na základe vyššie uvedeného a citovaného zákonného ustanovenia, súd exekučné konanie zastavil.

5. Súdny exekútor dňa 10.05.2022 doručil súdu vyčíslenie trov exekučného konania vo výške 28,14 eura s DPH.

6. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

9. Podľa § 200 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

V tejto časti priznal súd súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 16,60 eura.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

V časti náhrady hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov - poštovné vo výške 6,85 eura.

13. Keďže súdny exekútor preukázal, že je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku o túto daň vo výške 20 % teda o 4,69 eura, a preto mu patrí 28,14 eura.

14. Podľa § 232 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

15. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

16. Podľa § 238 ods. 3 CSP, ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.

17. Vzhľadom na to, že exekučný súd preskúmaním žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu so zákonom zistil, že exekučné konanie je vedené na podklade rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 13C//72/2014-31 zo dňa 09.04.2015, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a povinný je fyzickou osobou a oprávnený si nesplnil povinnosť uloženú mu ustanovením § 243f ods. 1, ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 39 ods. 4 Exekučného poriadku (doplniť návrh na vykonanie exekúcie opísaním rozhodujúcich skutočností týkajúcich sa vlastného vzťahu s povinným a pripojiť dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú) v zákonom stanovenej lehote, exekučné konanie po právoplatnosti zamietnutia žiadosti o udelenie poverenia zastavil v zmysle ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku a uložil oprávnenému povinnosť v zmysle ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 238 ods. 3 CSP

povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 28,14 eura. Exekučný súd má totiž za to, že oprávnený nedoplnením návrhu na vykonanie exekúcie o opísanie rozhodujúcich skutočností týkajúcich sa vlastného vzťahu s povinným a nepripojením dôkazov, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú v zákonom stanovenej lehote, zaviniť, že exekučné konanie musí byť zastavené.

18. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

21. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. O trovách exekučného konania a odvolacieho konania exekučný súd rozhodol podľa § 262 ods. 2 CSP a § 255 ods. 1 CSP. V exekučnom konaní a odvolacom konaní úspešnému povinnému síce vznikol nárok na náhradu trov exekučného a odvolacieho konania v plnom rozsahu, avšak keďže mu žiadne trovy exekučného a odvolacieho konania nevznikli, exekučný súd rozhodol, že úspešnému povinnému sa náhrada trov exekučného a odvolacieho konania nepriznáva.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V Leviciach, dňa 12.05.2022

JUDr. Miriam Škamlová  
vyšší súdny úradník