

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/233/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317206473  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317206473.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci mal. W. B. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Humennom, pracovisko Snina, za účasti otca P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. U. XXXX/X, F., o návrhu matky K. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, F., právne zastúpenej JUDr. Martinou Řeřichovou, PhD., advokátkou, Mierová 2529/87, Humenné, na udelenie súhlasu na zmenu priezviska takto

### rozhodol:

I. Súd matke u d e l u j e súhlas k podaniu žiadosti o zmenu priezviska u mal. W. B. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX z priezvisk B. - B.R. O. T. - T..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí podala dňa 05.06.2017 na súd návrh, v ktorom žiadala, aby jej súd udelil súhlas k podaniu žiadosti na zmenu priezviska mal. W. B. z priezviska B. na priezvisko T. a u mal. G. z priezviska B. na priezvisko T..

X. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 10P/91/2014 -29 zo dňa 13.05.2014 bolo jej manželstvo s otcom mal. detí rozvedené a boli upravené práva a povinnosti rodičov k mal. deťom na čas po rozvode manželstva. Dňa 10.02.2017 uzavrela nové manželstvo s P. T. a má priezvisko T., pričom mal. W. má priezvisko B. a mal. G. má priezvisko B.R.. Tento stav vnáša do ich života zmätok a mal. deti s tým majú značné problémy. Nie je im celkom zrejmé, z akého dôvodu nemajú rovnaké priezvisko ako matka a túto situáciu zle znášajú. Problém rozdielných priezvisk má aj ona u lekára pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti. Otec maloletých detí dlhodobo žije na N., o maloleté deti neprejavuje náležitý záujem, nestretáva sa s nimi, nepodieľa sa na ich výchove. Otcov nezáujem o mal. deti sa prejavuje aj tým, že si neplní vyživovaciu povinnosť.

3. Otec maloletých detí sa súdnych pojednávaní vo veci nezúčastnil.

4. Právna zástupkyňa matky na pojednávaní dňa 23.11.2017 uviedla, že otec jej mailom oznámil, že súhlasí so zmenou priezviska iba u mal. W., u mal. G. F.o zmenou priezviska súhlasiť nebude. Trvala na podanom návrhu v celom rozsahu.

5. Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu matky.

6. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku

maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie a zistil, že rodičia maloletých detí boli rozvedení rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/91/2014-29 zo dňa 13.05.2014, mal. W. a mal. G. boli zverení do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu každého z nich po 27,13 eur mesačne od právoplatnosti rozsudku.

8. Matka maloletých detí uzavrela dňa 10.02.2017 manželstvo s P. T. a má priezvisko T.. Deti žijú v spoločnej domácnosti s matkou a jej manželom P. T.. Podľa vyjadrenia matky sa otec o maloleté deti nezaujíma a neplní si ani vyživovaciu povinnosť k deťom, pričom bolo zistené, že prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné na otca podala dňa 26.11.2015 obžalobu za prečin zanedbania povinnej výživy.

9. Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že návrh matky je dôvodný. Zmena priezviska maloletého dieťaťa je podstatnou vecou pri výkone rodičovských práv a povinností, na ktorej sa rodičia mimosúdne nedohodli, preto matka podala návrh na súd. Odlišné priezvisko dieťaťa od matky a ďalších osôb žijúcich s ním v tej istej domácnosti môže dieťaťu spôsobovať určitý zmätok pri utváraní jeho identity a preto aj v prípade maloletej W. a maloletého G. je zmena priezviska z psychologického hľadiska pre ich zdravý osobnostný vývin prospešná. Keďže je v záujme maloletých detí, aby niesli rovnaké priezvisko ako ich matka a ostatní členovia domácnosti v ktorej žijú, súd preto na pojednávaní dňa 23.11.2017 udelil matke súhlas k podaniu žiadosti o zmene priezviska u mal. W. B. B. a mal. G. B. z priezvisk B. - B. na T. - T..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.