

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217200295
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217200295.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, proti žalovanej: W. P., B.. XX.XX.XXXX, Y. XX, X., o 580,35 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo dňa 27.07.2017 č. k. 12C/1/2017-40 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že správne znie:

"Okresný súd Bratislava II v Bratislave v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, proti žalovanej: W. P., B.. XX.XX.XXXX, Y. XX, X., o 580,35 € s príslušenstvom, takto"

odôvodnenie:

1. V rozsudku Okresného súdu Bratislava II v Bratislave zo dňa 27.07.2017 č. k. 12C/1/2017-40, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, došlo v jeho písomnom vyhotovení k zrejmej nesprávosti, keď súd v záhlaví predmetného rozsudku uviedol, že žalobca je zastúpený advokátom Mgr. Miroslavom Vilímom, Michalská 9, Bratislava, avšak žalobca v predmetnom konaní nie je právne zastúpený.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.