

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617207791
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617207791.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v konaní navrhovateľky V. U., S.. XX.XX.XXXX, N. M. X. XXX/X, D., N..Č.. R. Č.. XXX, občianky SR proti manželovi O. U., S.. XX.XX.XXXX, N. M. R.Ú. - W., občanovi SR, o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom V. U., S.. XX.XX.XXXX L. L. U., S.. XX.XX.XXXX, J. U. M. L. X., na čas po rozvode, takto

rozhodol:

súd konanie o rozvod a o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom V. U., S.. XX.XX.XXXX L. L. U., S.. XX.XX.XXXX, J. U. M. L. X., na čas po rozvode z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka doručila tunajšiemu súdu dňa 24.05.2017 návrh na rozvod a návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom V. U., S.. XX.XX.XXXX L. L. U., S.. XX.XX.XXXX, J. U. M. L. X., na čas po rozvode. Vzhľadom k tomu, že pri podaní návrhu navrhovateľka nezaplatila súdny poplatok splatný podaním návrhu, súd ju výzvou zo dňa 08.06.2017 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66 Eur, pričom na zaplatenie poplatku súd určil lehotu 10 dní.

2. Navrhovateľka prevzala výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 19.06.2017, súdny poplatok však v určenej lehote nebol zaplatený, súd navrhovateľku uznesením tunajšieho súdu č.k. 7P/35/2017-20 zo dňa 22.09.2017 neoslobodil od zaplatenia súdneho poplatku z návrhu, uznesenie sa vrátilo súdu nedoručené, s označením, že ho navrhovateľka neprevzala v odbernej lehote.

3. Podľa § 10 ods.1 Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola vo výzve o následkoch nezaplatenia poplatku poučená, napriek tomu v určenej lehote súdny poplatok nezaplatila, súd konanie zastavil.

5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Nakoľko Civilný mimosporový poriadok č. 161/2015 Z. z., neustanovuje inak, súd nepriznal žiadnemu účastníkovi konania nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec.

Ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na odvolanie proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie poplatku, súd prvého stupňa toto uznesenie zruší.