

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7Csp/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721202197
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721202197.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Konárikovou v spore žalobcu: Z. Ú. K., Q..A.; A. G.J.: Z., Q..A., A. A. M. G. X, XXX XX K., T.: XX XXX XXX, zast. advokátkou JUDr. Barborou Tomanovou, so sídlom Kollárova 85, 036 01 Martin, IČO: 50 410 199, proti žalovanému II: O. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. XXX XX U. J. A., o zaplatenie 761,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný II. je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 761,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 761,58 Eur od 23.12.2018 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný II. je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 50 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu I. inštancie o výške náhrady trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou okresnému súdu dňa 27.05.2021 domáhal voči žalovanému I. zaplatenia sumy vo výške 761,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 761,58 Eur od 23.12.2018 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania vo výške 50 % z vyčíslenej sumy trov konania. Voči žalovanému II. sa žalobca domáhal zaplatenia sumy vo výške 761,58 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 761,58 Eur od 23.12.2018 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania z vyčíslenej sumy trov konania vo výške 50 %. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že na základe osvedčenia o dedičstve sp. zn. 12D/34/2018 sa po poručiteľovi O. A. stali dedičmi žalovaní o veľkosti dedičského podielu 1/2 k celku každý. Žalobca a poručiteľ uzatvorili dňa 01.04.2016 zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty bankomatka Quatro a zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 50717325. Podľa zmluvy bol schválený úverový rámec vo výške 1500 Eur s mesačnou splátkou vo výške 50 Eur. Vzhľadom na to, že poručiteľ dňa XX.XX.XXXX J., žalobca poukázal na § 470 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiteľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiteľovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiteľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu. Dňa 29.11.2018 bola žalovaným zaslaná výzva na zaplatenie, avšak do dňa podania žaloby dlžnú sumu neuhradili. Podľa výpisu z bankomatky Quatro celkový dlh predstavuje 1.523,17 Eur, debetné transakcie spolu vo výške 1.906,48 Eur, kreditné transakcie spolu vo výške 383,31 Eur a rozdiel týchto dvoch súm predstavuje žalovanú sumu vo výške 1.523,17 Eur. Žalobca si uplatňuje zaplatenie sumy vo výške 1.523,16 Eur z dôvodu lepšieho matematického výpočtu žalovanej sumy na polovicu medzi dvoch žalovaných. Žalobca si zároveň uplatnil nárok na zaplatenie zákonného úroku z omeškania po uplynutí 20 dňovej lehoty na zaplatenie dlžnej sumy podľa predžalobnej výzvy na zaplatenie, pričom žalobca pripočítal 3 dni, kým bola zásielka v poštovej preprave. Z uvedených dôvodov si voči žalovaným uplatnil nárok na zaplatenie dlžnej sumy.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom číslo konania (č. k.) 7Csp/32/2021-32 zo dňa 04.08.2021, ktorý bol žalovanému I. doručený dňa 07.09.2021. Žalovaný I. voči uvedenému rozhodnutiu nepodal v zákonnej lehote odpor, z uvedených dôvodov platobný rozkaz voči žalovanému I. nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 23.09.2021. Pretože sa žalovanému II. nepodarilo platobný rozkaz doručiť, súd uznesením č. k. 7Csp/32/2021-51 zo dňa 03.01.2022 platobný rozkaz voči žalovanému II. zrušil. Pretože sa poštové zásielky nepodarilo doručiť žalovanému II. na adresu registrovanú v Registri obyvateľov Slovenskej republiky a podľa oznámenia obce J. A., v ktorej má žalovaný II. registrovaný trvalý pobyt, sa v obci žalovaný II. dlhodobo nezdržiava, pričom obec nemá vedomosť o mieste jeho pobytu, súd žalobu s prílohami, poučenie strany sporu, uznesenie, v ktorom súd vyzval žalovaného II., aby sa k žalobe v určenej lehote vyjadril, doručoval žalovanému II. postupom podľa § 116 Civilného sporového poriadku. Žalovaný II. sa k žalobe žiadnym spôsobom nevyjadril.

3. Súd vo veci postupom podľa § 297 Civilného sporového poriadku nenariaďoval pojednávanie, pretože vo veci ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 Eur. Súd oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 28.04.2022. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 12.05.2022 o 09.00 hod. v pojednávacej miestnosti Okresného súdu Zvolen č. dv. 7.

4. Po oboznámení sa s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise súd zistil nasledovný skutkový stav:

5. Z uznesenia sp. zn. 12D/34/2018 Dnot 102/2018 zo dňa 30.05.2018 vydaného notárkou JUDr. Máčajovou poverenou Okresným súdom Zvolen funkciou súdneho komisára v konaní o dedičstve po poručiteľovi O. A., G.. XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX súd zistil, že predmetom bola schválená dohoda dedičov o vyporiadaní dedičstva žalovaného I. a žalovaného II., ktorí dedičstvo po poručiteľovi nadobudli každý v 1/2. Uznesenie sp. zn. 12D/34/2018 Dnot 102/2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 30. mája 2018.

6. Zo zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty bankomatka Quatro a zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. zmluvy 50717325 zo dňa 01.04.2016 súd zistil, že právny predchodca žalovaných a žalobca uzatvorili zmluvu, predmetom ktorej bol záväzok žalobcu poskytnúť právnomu predchodcovi žalovaných bezúčelový spotrebiteľský úver - revolvingový s vykonávaním platobných operácií z úveru prostredníctvom kreditnej platobnej karty s určeným úverovým rámcom 1.500 Eur. Zmluvné strany ďalej dohodli mesačnú splátku vo výške 50 Eur, úrokovú sadzbu vo výške 22,80 % ročne, RPMN vo výške 24,64 % ročne, celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom vo výške 206,97 Eur, celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť 1.706,97 Eur, priemernú hodnotu RPMN pre kreditné karty 23,55 % ročne, odplatu 24,64 Eur ročne, najvyššiu prípustnú výšku odplaty 43,14 % ročne. Zmluvné strany uzatvorili zmluvu na dobu neurčitú s určením termínu konečnej splatnosti v deň zániku zmluvy alebo v deň vyhlásenia okamžitej splatnosti.

7. Z výpisu z bankomatky Quatro ku dňu 03.05.2021 za zúčtovacie obdobie od 30.03.2016 do 30.05.2021 na meno právneho predchodcu žalovaných súd zistil, že konečný dlžný zostatok k 30.05.2021 je v sume mínus 1.523,17 Eur. Výpis obsahuje rozpis realizovaných transakcií v eurách s uvedením dátumu transakcie, dátumu zúčtovania, popisu transakcie, debetnej transakcie / kreditnej transakcie s uvedením sumy.

8. Z písomnej výzvy zo dňa 29.11.2018 adresovanej žalovanému II. súd zistil, že ho právny zástupca žalobcu vyzval na úhradu pohľadávok zo zmluvy č. 50717325 v celkovej výške 1.523,17 Eur v lehote 20 dní od doručenia výzvy.

9. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení platnom a účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy medzi žalobcom a právny predchodcom žalovaného II., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

10. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení platnom a účinnom

ku dňu uzatvorenia zmluvy medzi žalobcom a právnym predchodcom žalovaného II., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

11. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení platnom a účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy medzi žalobcom a právnym predchodcom žalovaného II., zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, musí obsahovať tieto náležitosti:

a) podľa § 9 ods. 2 písm. a), b), d), f), g), i), j), x) a aa),

b) povinnosť spotrebiteľa kedykoľvek zaplatiť takýto úver na žiadosť veriteľa v plnej výške,

c) výšku poplatkov spojených so spotrebiteľským úverom od uzavretia zmluvy spotrebiteľskom úvere a podmienky, za akých sa tieto poplatky môžu meniť.

12. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. - Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

13. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

15. Podľa § 460 Občianskeho zákonníka, dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiteľa.

16. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

17. Podľa § 470 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťelovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

18. V konaní mal súd preukázanú skutočnosť, že žalobca a poručiťel žalovaného II. uzatvorili dňa 01.04.2016 zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty bankomatka Quatro a zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 50717325. Z výpisu z bankomatky Quatro k 03.05.2021 vyplýva, že dlh z realizovaných platobných operácií z úveru prostredníctvom kreditnej platobnej karty je vo výške 1.523,17 Eur. Z uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 12D/34/2018, Dnot 102/2018 prostredníctvom notárky JUDr. Anny Máčajovej poverenej Okresným súdom Zvolen funkciou súdneho komisára v konaní o dedičstve po poručiťelovi O. A. mal súd preukázanú skutočnosť, že žalovaný II. nadobudol dedičstvo po poručiťelovi v pomere 1/2 k celku. Pretože dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za poručiťelove dlhy, ktoré na dediča prešli poručiťelovou smrťou, súd žalobe vyhovel a uložil žalovanému II. povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 761,58 Eur, t. j. polovicu z vyúčtovaného dlhu platobných transakcií z úveru prostredníctvom kreditnej platobnej karty spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 23.12.2018, t. j. po uplynutí 20 dňovej lehoty na zaplatenie dlžnej sumy podľa predžalobnej výzvy na zaplatenia doručovanej žalovaným.

19. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

22. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa zásady pomeru úspechu v konaní. Pretože bol žalobca v konaní voči žalovanému II. plne úspešný, súd žalovanému II. uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu uplatnenom žalobcom, t. j. v rozsahu 50 % z vyčíslenej výšky trov konania. O konkrétnej výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku - CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).