

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6T/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117011134
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117011134.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Heleny Schnirerovej a Anny Papcunovej na hlavnom pojednávaní dňa 22. novembra 2017 v Prešove takto

rozhodol:

Obžalovaný:

D.. F. P., nar. XX.X.XXXX V. X., K. B. X., I. XX, K.. Č.. V. V. K. V. Ú. L. Z. V.,

je vinný, že

konajúc ako štatutárny zástupca daňového subjektu D.. F. P. - P., Q. Q. P. X, X., D.: XX XXX XXX,

1/podal dňa 25.1.2005 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie IV. štvrtrok 2004, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 1.524.083,-Sk (50.590,28,- Eur), odpočítanie dane vo výške 277.119,-Sk (9.198,66,- Eur) a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 12.457,-Sk (413,49,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nezaúčtoval do účtovníctva vystavené faktúry pre 15 spoločností so základom dane vo výške 9.273.335,- Sk (307.818,33,- Eur) bez DPH a nepriznal z nich daň a z ďalších 6 dokladov si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane v sume 6.103,-Sk (202,58,- Eur), čím takto svojím konaním za IV. štvrtrok 2004 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 1.309.648,- Sk (43.472,35,- Eur),

2/ako účastník I. P., I. I., P. X, X., v percentuálnom pomere 50:50 k výdavkom a príjmom, podal dňa 29.3.2005 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby (DPFO) za zdaňovacie obdobie roka 2004, v ktorom deklaroval príjmy vo výške 1.999.389,-Sk (66.367,55,- Eur), výdavky vo výške 1.906.373,-Sk (63.279,99,- Eur), základ dane vo výške 107.535,-Sk (3.659,50,- Eur) a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 5.070,-Sk (168,29,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že vystavené faktúry pre 16 spoločností v celkovej sume 17.332.323,24,- Sk (575.327,72,- Eur) bez DPH neboli zaúčtované do zdaniteľného príjmu, čím takto skrátil DPFO za rok 2004 podľa znaleckého posudku vo výške 2.044.354,- Sk (67.860,12,- Eur),

3/ako účastník I. P., I. I., P. X, X., v percentuálnom pomere 50:50 k výdavkom a príjmom, podal dňa 23.3.2006 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPFO za zdaňovacie obdobie roka 2005, v ktorom deklaroval príjmy vo výške 3.006.320,-Sk (99.791,54,- Eur), výdavky vo výške 2.901.536,-Sk (96.313,35,- Eur), základ dane vo výške 104.784,-Sk (3.478,19,- Eur) a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 11.713,-Sk (388,80,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že vystavené faktúry pre 22 spoločností v celkovej sume 31.082.097,60,- Sk (1.031.736,60,- Eur) bez DPH neboli zaúčtované do zdaniteľného príjmu, čím takto skrátil DPFO za rok 2005 podľa znaleckého posudku vo výške 3.322.875,- Sk (110.299,24,- Eur),

4/podal dňa 25.4.2005 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie I. štvrťrok 2005, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 289.467,-Sk (9.608,54,- Eur), odpočítanie dane vo výške 114.006,-Sk (3.784,30,- Eur) a uplatnil si nadmerný odpočet vo výške 59.007,-Sk (1.958,67,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt vystavil faktúry pre 8 spoločností so základom dane vo výške 3.568.254,-Sk (118.444,33,- Eur) bez DPH a nezaúčtoval ich do účtovníctva, z týchto nepriznal a neodviedol daň a z 3 dokladov si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane v sume 1.314,90,- Sk (43,64,- Eur), čím takto za I. štvrťrok 2005 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 465.342,-Sk (15.446,52,- Eur) a súčasne si neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet DPH vo výške 59.007,-Sk (1.958,67,- Eur),

5/podal dňa 6.6.2006 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie II. štvrťrok 2005, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 749.900,-Sk (24.892,11,- Eur), odpočítanie dane vo výške 152.899,-Sk (5.075,31,- Eur) a uplatnil si nadmerný odpočet vo výške 10.418,-Sk (345,81,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt vystavil faktúry pre 12 spoločností so základom dane vo výške 6.937.237,-Sk (230.274,08,- Eur) bez DPH a tieto faktúry nezaúčtoval do účtovníctva, z nich nepriznal a neodviedol daň a zároveň z predložených dokladov si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane v sume 21.315,-Sk (707,52,- Eur), čím takto za II. štvrťrok 2005 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 761.477,-Sk (25.276,41,- Eur) a súčasne si neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet DPH vo výške 10.418,-Sk (345,81,- Eur),

6/podal dňa 25.10.2005 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie III. štvrťrok 2005, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 2.386.526,-Sk (79.218,15,- Eur), odpočítanie dane vo výške 437.703,-Sk (14.526,07,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 15.737,-Sk (522,37,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt vystavil faktúry pre 14 spoločností so základom dane vo výške 6.937.237,-Sk (230.274,04,- Eur) bez DPH a tieto faktúry nezaúčtoval do účtovníctva, z nich nepriznal a neodviedol daň a zároveň z predložených dokladov si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane v sume 1.550,00,- Sk (51,45,- Eur), čím takto za III. štvrťrok 2005 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 943.878,-Sk (31.331,01,- Eur),

7/podal dňa 25.1.2006 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie IV. štvrťrok 2005, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 2.372.036,-Sk (78.737,17,- Eur), odpočítanie dane vo výške 428.204,-Sk (14.213,76,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 22.483,-Sk (746,29,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt vystavil faktúry pre 17 spoločností so základom dane vo výške 14.468.005,-Sk (480.249,78,- Eur) bez DPH a tieto faktúry nezaúčtoval do účtovníctva, z nich nepriznal a neodviedol daň a zároveň z predložených dokladov si neoprávnene uplatnil odpočítanie dane v sume 877,- Sk (29,11,- Eur), čím takto za IV. štvrťrok 2005 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 1.413.418,-Sk (46.916,88,- Eur),

8/podal dňa 25.4.2006 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie I. štvrťrok 2006, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 575.093,-Sk (19.089,59,- Eur), odpočítanie dane vo výške 104.899,-Sk (3.482,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 4.369,-Sk (145,02,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 11 subjektov a uplatnil si odpočítanie dane z nečitateľného dokladu vo výške 1.143.936,- Sk (37.971,71,- Eur), čím takto za I. štvrťrok 2006 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 594.906,-Sk (19.747,26,- Eur),

9/podal dňa 25.7.2006 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie II. štvrťrok 2006, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 2.433.628,-Sk (80.781,65,- Eur), odpočítanie dane vo výške 432.389,-Sk (14.352,68,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 30.001,-Sk (995,85,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 20 subjektov a uplatnil si odpočítanie dane z faktúry, ktorú nevedel predložiť, resp. nepoužil pre svoje zdaniteľné plnenia vo výške 3.160.485,-Sk (104.908,88,- Eur), čím takto za II. štvrťrok 2006 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 1.540.251,- Sk (51.126,97,- Eur),

10/podal dňa 25.10.2006 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie III. štvrťrok 2006, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 2.267.296,-Sk (75.260,43,- Eur),

odpočítanie dane vo výške 803.067,-Sk (26.656,94,- Eur) a uplatnil si nadmerný odpočet vo výške 368.752,-Sk (12.240,32,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 24 subjektov ustálenú správcovi dane vo výške 4.240.543,-Sk (140.760,24,- Eur), čím takto za III. štvrťrok 2006 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 2.328.266,-Sk (77.284,27,- Eur) a súčasne si neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet DPH vo výške 368.752,-Sk (12.240,32,- Eur),

11/podal dňa 25.1.2007 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie IV. štvrťrok 2006, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 3.009.909,-Sk (99.910,67,- Eur), odpočítanie dane vo výške 423.422,-Sk (14.055,03,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 150.497,-Sk (4.995,58,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 31 subjektov a uplatnil si odpočítanie dane z nákupu tovarov a služieb z nečitateľnej faktúry a faktúry, ktorú nevedel nepredložiť, vo výške 4.715.664,-Sk (156.531,36,- Eur), čím takto za IV. štvrťrok 2006 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 2.258.833,50,- Sk (74.979,54,- Eur),

12/podal dňa 25.4.2008 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie I. štvrťrok 2008, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 1.678.494,-Sk (55.715,79,- Eur), odpočítanie dane vo výške 312.216,-Sk (10.363,67,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 6.698,-Sk (222,33,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 9 subjektov, čím takto za I. štvrťrok 2008 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 432.739,- Sk (14.364,30,- Eur),

13/podal dňa 25.7.2008 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie II. štvrťrok 2008, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 1.682.680,-Sk (55.854,74,- Eur), odpočítanie dane vo výške 300.709,-Sk (9.981,71,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 19.001,-Sk (630,71,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 18 subjektov, čím takto za II. štvrťrok 2008 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 1.038.819,- Sk (34.482,47,- Eur),

14/podal dňa 27.10.2008 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie III. štvrťrok 2008, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 2.535.983,-Sk (84.179,21,- Eur), odpočítanie dane vo výške 470.839,-Sk (15.628,99,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 10.998,-Sk (364,96,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 24 subjektov, čím za III. štvrťrok 2008 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 2.062.767,50,- Sk (68.471,34,- Eur),

15/podal dňa 26.1.2009 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie IV. štvrťrok 2008, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 2.275.220,-Sk (75.523,46,- Eur), odpočítanie dane vo výške 377.218,-Sk (12.521,34,- Eur) a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 55.074,-Sk (1.828,12,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 32 subjektov, čím za IV. štvrťrok 2008 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 3.546.618,50,- Sk (117.726,17,- Eur),

16/ako účastník I. P., I. I., P.Q. X, X., v percentuálnom pomere 50:50 k výdavkom a príjmom, podal dňa 25.3.2009 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby (DPFO) za zdaňovacie obdobie roka 2008, v ktorom deklaroval príjmy vo výške 4.108.553,-Sk (136.378,97,- Eur), výdavky vo výške 3.876.994,-Sk (128.692,62,- Eur), základ dane vo výške 231.559,-Sk (7.686,35,- Eur) a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 25.282,-Sk (839,20,- Eur), pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že príjmy z podnikania, z inej zárobkovej činnosti a prenájmu v celkovej výške 27.493.079,- Sk (912.603,03,- Eur) neboli zaúčtované do zdaniteľného príjmu, čím takto skrátil DPFO za rok 2008 podľa znaleckého posudku vo výške 5.206.137,-Sk (172.812,09,- Eur),

17/podal dňa 27.4.2009 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie I. štvrťrok 2009, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 42.038,92,- Eur, odpočítanie dane vo výške 7.720,43,- Eur a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 266,96,- Eur, pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 9 subjektov, čím za I. štvrťrok 2009 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 18.716,59,- Eur,

18/podal dňa 22.7.2009 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie II. štvrťrok 2009, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 77.982,80,- Eur, odpočítanie dane vo výške 14.508,93,- Eur a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 307,80,- Eur, pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 9 subjektov, čím za II. štvrťrok 2009 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 117.790,99,- Eur,

19/podal dňa 26.10.2009 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie III. štvrťrok 2009, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 268.260,31,- Eur, odpočítanie dane vo výške 45.316,52,- Eur a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 5.652,94,- Eur, pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 12 subjektov, čím za III. štvrťrok 2009 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 123.888,65,- Eur,

20/podal dňa 22.1.2010 v Prešove na Daňovom úrade Prešov I. daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie IV. štvrťrok 2009, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 290.218,38,- Eur, odpočítanie dane vo výške 20.238,77,- Eur a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 4.902,72,- Eur, pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že daňový subjekt nepriznal a neodviedol daň zo zdaniteľných obchodov od 10 subjektov, čím za IV. štvrťrok 2009 skrátil DPH podľa znaleckého posudku vo výške 60.312,79,- Eur,

21/konajúc ako štatutárny zástupca daňového subjektu P. D.. F. P., Q. Q. P. X, X., D.: XX XXX XXX, podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia, podal dňa 30. marca 2010 v Prešove na miestne príslušnom Daňovom úrade Prešov 1 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2009, v ktorom deklaroval príjmy vo výške 650.171,- Eur, výdavky vo výške 641.319,- Eur, základ dane vo výške 8.852,- Eur a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 917,-Eur, pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že do zdaniteľného príjmu neboli zaúčtované príjmy s ním vystavených faktúr v období od 30.1.2009 do 31.12.2009 voči 36 spoločnostiam za dodávky rôzneho materiálu, prác a služieb v celkovej sume 2.838.865,69,- Eur bez DPH a príjmy z predaja nehnuteľnosti spoločnosti P., Q.. Q..J..H.. P. X X., na základe kúpnej zmluvy zo dňa 6.4.2009, v sume 45.000,- Eur bez DPH, kde kúpna cena bola vyplatená v hotovosti pri zatvorení zmluvy a neoprávnene boli zaúčtované do výdavkov na dosiahnutie, zabezpečenie a udržanie príjmov, výdavky v celkovej sume 255.180,79,- Eur bez DPH, pri ktorých nebolo preukázané ich vynaloženie na dosiahnutie a udržanie príjmov, čím takto svojím konaním skrátil dňa z príjmov fyzickej osoby za rok 2009 podľa znaleckého posudku vo výške 597.183,71,- Eur ku škode Slovenskej republiky zastúpene Daňovým úradom v Prešove,

celkom svojím konaním podľa znaleckého posudku skrátil DPH vo výške 941.334,51,- Eur, skrátil DPFO vo výške 948.155,16,- Eur, spolu skrátil daň vo výške 1.889.489,67,- Eur, a zároveň si neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu DPH v celkovej výške 14.544,80,- Eur,

t e d a

v bodoch 1/ až 21/rozsudku
-skrátil daň vo veľkom rozsahu,

v bodoch 4/, 5/ a 10/rozsudku
-neoprávnene vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l

-pokračujúci zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4) Trestného zákona, v bodoch 4/, 5/ a 10/ v jednočinnom súbehu s prečinom daňového podvodu podľa § 277a ods.1 Trestného zákona v znení od 1. októbra 2012.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 276 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h) Trestného zákona spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T 105/13 zo dňa 15.3.2016, právoplatným dňa 23.2.2017.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti výkonu podnikateľskej činnosti a výkonu funkcie štatutárnych orgánov právnických osôb na dobu 7 (sedem) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 2.6.20147 obžalobu na obvineného D.. F. P. pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že konajúc ako štatutárny zástupca daňového subjektu P. D.. F. P., Q. Q. P. X, X., D.: XX XXX XXX, podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia, podal dňa 30. marca 2010 v Prešove na miestne príslušnom Daňovom úrade Prešov 1 daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2009, v ktorom deklaroval príjmy vo výške 650.171,- Eur, výdavky vo výške 641.319,- Eur, základ dane vo výške 8.852,- Eur a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 917,-Eur, pričom správca dane pri daňovej kontrole zistil, že do zdaniteľného príjmu neboli zaúčtované príjmy s ním vystavených faktúr v období od 30.1.2009 do 31.12.2009 voči 36 spoločnostiam za dodávky rôzneho materiálu, prác a služieb v celkovej sume 2.838.865,69,- Eur bez DPH a príjmy z predaja nehnuteľnosti spoločnosti P., Q.. Q..J..H.. P. X X., na základe kúpnej zmluvy zo dňa 6.4.2009, v sume 45.000,- Eur bez DPH, kde kúpna cena bola vyplatená v hotovosti pri zatvorení zmluvy a neoprávnené boli zaúčtované do výdavkov na dosiahnutie, zabezpečenie a udržanie príjmov, výdavky v celkovej sume 255.180,79,- Eur bez DPH, pri ktorých neoblo preukázané ich vynaloženie na dosiahnutie a udržanie príjmov, čím takto svojim konaním skrátil dňa z príjmov fyzickej osoby za rok 2009 podľa znaleckého posudku vo výške 597.183,71,- Eur ku škode Slovenskej republiky zastúpene Daňovým úradom v Prešove.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu.

Na to súd s odkazom na znenie § 257 ods. 5 Trestného poriadku postupoval v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku, kde obžalovaný uviedol, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola im daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu a dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý je v obžalobe kvalifikovaný ako zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona.

Zároveň súd poučil obžalovaného, že súdom prijaté vyhlásenie o vine, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním, ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

V zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku súd zistil stanovisko procesných strán, ktoré navrhli, aby súd vyhlásenie obžalovaného prijal.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie súvisiace s rozhodnutím o treste a náhrade škody.

Z vykonaného dokazovania, aj v prípravnom konaní, mal súd jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v obžalobe a dopustil sa ho obžalovaný a nakoľko súd nemal žiadne pochybnosti o tom, že sa skutok stal, ani o jeho právnej kvalifikácii, preto toto vyhlásenie prijal.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním a oboznámením listinných dôkazov.

Zo správy o povesti vypracovanej Mestom Prešov vyplýva, že obžalovaný má dvoch synov. Podľa informácií získaných z databázy priestupkov Mestskej polície v Prešove bol priestupkovo riešený a to 3 razy za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Bol oboznámený aj výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorého plynie, že od 23.10.2012 do 22.2.2017 má evidovaných osem priestupkov za porušenie pravidiel cestnej premávky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T 28/2015 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 18.5.2015, právoplatným dňa 26.6.2015 bol uznaný vinným z prečinu podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 500,- Eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov. Tento peňažný trest bol uhradený dňa 27.8.2015.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T 105/2013 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 15.3.2016 bol obžalovaný D.. F. P. uznaný vinným zo zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, v bodoch 4/, 5/ a 10/ v jednočinnom súbehu s prečinom daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona v znení od 1. októbra 2012 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti výkonu podnikateľskej činnosti a výkonu funkcie štatutárnych orgánov právnických osôb na dobu 6 rokov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.2.2017 potom čo Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 3To 24/2016 zamietol odvolanie obžalovaného, ako aj okresného prokurátora.

Zo spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T 105/2013 bolo oboznámené aj uznesenie vyšetrovateľa PZ, OR PZ, OKP Prešov zo dňa 3.12.2012, ČVS: ORP-780/OEK-PO-2011, ktorým došlo k spojeniu jednotlivých skutkov, pre ktoré boli postupne obvinenému vznášané obvinenia na spoločné konanie, pre ktoré následne bol uznaný vinným rozsudkom zo dňa 15.3.2016.

Zo spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T 33/17 súd zistil, že uznesením vyšetrovateľa PZ, KR PZ, OKP Prešov zo dňa 14.7.2016, ČVS: KRP-94/2-VYS-PO-2015 bolo vznesené obvinenie D.. F. P. za zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona pre skutok, pre ktorý následne bola podaná obžaloba dňa 2.6.2017.

Podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou. Podľa § 34 ods. 3 Trestného zákona trest má postihovať iba páchatel'a tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Súd pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vychádzal z rozhodných okolností uvedených v § 34 ods. 4 Trestného zákona, pričom prihliadol najmä na spôsob spáchania skutku a jeho následok zavinenie, pohnútku, osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosti jeho nápravy, ako aj na pomer príťažujúcich

a poľahčujúcich okolností v súlade s citovaným § 38 ods. 2 Trestného zákona, pričom skutočnosť, že obžalovaný D.. F. P., pred spáchaním skutku viedol riadny život, k skutku sa priznal a tento oľutoval, posúdil ako poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona. Na druhej strane obžalovanému priťažuje v zmysle § 37 písm. h) Trestného zákona tá skutočnosť, že sa dopustil viac trestných činov.

Z vykonaného dokazovania spočívajúcom najmä v oboznámení listinných dôkazov súd má za to, že v tomto prípade ide o pokračovací trestný čin v zmysle § 122 ods. 10 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa za pokračovanie trestný čin považuje ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu a čiastkové útoky sa posudzujú ako jeden trestný čin, ak ich spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a predmete útoku, čo v tomto prípade je podľa názoru súdu splnené. Teda súd dospel k záveru, že prichádza do úvahy uloženie spoločného trestu podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona, lebo obžalovaného odsudzoval za ďalší čiastkový útok, ktorý je súčasťou pokračovacieho trestného činu, za čo bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 33T 105/2013 zo dňa 15.3.2016. Zároveň vzhľadom na spáchanie dvoch trestných činov prichádzalo do úvahy aj uloženie úhrnného trestu podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona a keďže pri posudzovaní osoby obžalovaného súd zistil, ako je vyššie uvedené, dve poľahčujúce okolnosti a iba jednu priťažujúcu okolnosť, preto mu uložil trest odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby uvedenej v § 276 ods. 4 Trestného zákona a to v trvaní 7 rokov.

Nakoľko súd ukladal spoločný trest, v zmysle § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušil celý výrok o vine, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T 105/2013 zo dňa 15.3.2016.

Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, súd ho podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Súčasne vzhľadom na charakter a spôsob spáchania skutku a obligatórnu podmienku uvedenú v § 66 ods. 6 Trestného zákona mu súd uložil aj podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti výkonu podnikateľskej činnosti a výkonu funkcie štatutárnych orgánov právnických osôb vykonávať funkciu štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti na dobu 7 rokov, ktorú zároveň považoval za dostatočnú na uvedenie si následkov daného skutku.

Takýto trest súd považoval za primeraný a dostatočný na zabezpečenie účelu trestného zákona a dosiahnutie individuálnej a generálnej prevencie.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove cestou Okresného súdu Prešov.