

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25PP/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010462
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010462.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.06.2024 v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietla žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom D., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/48/2020 zo dňa 23.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/150/2021 zo dňa 29.06.2022 a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/123/2023 zo dňa 19.01.2024, právoplatným dňa 19.01.2024.

odôvodnenie:

Dňa 22.04.2024 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného A. B. na jeho podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody (sp. zn. 25PP/18/2024). Odsúdený v návrhu uviedol, že doterajší výkon trestu je dostatočný na jeho nápravu, svojim správaním a plnením povinností preukázal polepšenie. Prehodnotil svoj život, svoje morálne hodnoty a svoju trestnú činnosť ľutuje. Je pripravený viesť na slobode poriadny život a má sociálne zabezpečenie po prepustení z výkonu trestu.

Dňa 26.04.2024 bolo tunajšiemu súdu k žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany. V tejto hodnotiacej správe konštatuje, že odsúdený sa odporúča na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, so zákazom užívania omamných a psychotropných látok a zároveň povinnosťou dokončiť vzdelávanie. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody zo slobody dodaním z cudziny dňa 20.07.2023 do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. Počas pobytu v uvedenom ústave a aj pri následných eskortách za účelom vyšetrovacích úkonov a súdov do spomínaného ústavu, bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. V osobnej karte odsúdeného sú však zaznamenané dva negatívne záznamy a to za neustrojenosť a neustlané lôžko počas rannej kontroly početného stavu a počas večierky. Vo vyššie spomínanom ústave nebol členom záujmového krúžku, no svoj voľný čas aktívne využíval a to hlavne športovaním. Pracovne zaradený nebol. Počas pobytu v uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Dňa 15.08.2023 bol menovaný premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Po absolvovaní nástupnej izby bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. V dodržiavaní právnych noriem a predpisov neboli zaznamenané nedostatky. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave prebehla bez problémov a v osobnej karte sa nachádzajú kladné poznatky aj za ustrojenosť a vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj odsúdených. Príkazy a nariadenia sa snaží plniť. Odsúdený je tiež aktuálne zaradený do 1. ročníka dvojročného denného štúdia na Strednej škole Martin v odbore spracúvanie dreva. V tunajšom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený a ani raz disciplinárne potrestaný. Ku

spáchanej trestnej činnosti verbalizuje kritický postoj. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti a tiež na interakčných a organizačných komunitných stretnutiach. Svoj voľný čas trávi športovaním a to najmä posilňovaním a futbalom. Odsúdený nie je aktuálne pracovne zaradený z dôvodu zaradenia do denného štúdia. Na oddiely sa však zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu, za čo bol aj disciplinárne odmenený. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine, s výskytom kriminálnej záťaže u otca. Má dvoch súrodencov. Je slobodný, bezdetný, ale má družku, ktorá má z predošlého vzťahu dieťa. Po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na SOŠ v odbore murár, ktoré nedokončil. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody pracoval ako skladník v zahraničí. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt najmä s družkou a matkou formou korešpondencie, telefonovaním a videonávštevami. V súčasnosti je vo výkone trestu aj jeho otec, s ktorým je ubytovaný na jednom oddiele. Vzťahy s blízkymi osobami odsúdený hodnotí ako dobré. Odsúdený bol celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Možno konštatovať, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Ku svojej trestnej činnosti verbalizuje kritický postoj. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá – stredné riziko recidívy.

Odsúdený sa vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, nachádza na základe odsúdenia:

- rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/48/2020 zo dňa 23.09.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/150/2021 zo dňa 29.06.2022, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu je dňa 29.10.2024,
- rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/123/2023 zo dňa 19.01.2024, právoplatným dňa 19.01.2024, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu je dňa 29.01.2025.

Súd na základe podaného návrhu a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS pre mladistvých Sučany nariadil verejné zasadnutie na deň 05.06.2024. Na termín verejného zasadnutia súd predvolal odsúdeného, ktorý sa verejného zasadnutia zúčastnil. Súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí, a to postupom podľa § 269 Tr. por. prečítaním listinných dôkazov – podstatný obsah spisu sp.zn. 25PP/18/2024, najmä žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotenie odsúdeného, skrátený výpis klienta, lustrácia ZVJS, odpis RT, lustrácia GP, lustrácia CESDaP, trestný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7T/19/2023 zo dňa 19.04.2022, čestné prehlásenie družky odsúdeného zo dňa 29.05.2024; podstatný obsah spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/123/2023, najmä rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/123/2023 zo dňa 19.01.2024 a podstatný obsah spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/48/2020, najmä rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/48/2020 zo dňa 23.09.2021, uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/48/2020 zo dňa 14.08.2023 a uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/150/2021 zo dňa 29.06.2022.

Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí zopakoval, že na svojej žiadosti trvá, pričom svoju trestnú činnosť úprimne ľutuje, uvedomil si, že má rodinu, ktorá pri ňom stojí a nechce sa naspäť vrátiť do väzenia. Vo väzení sa snaží, dokonca sa aj vzdeláva. Má družku, s ktorou je už 4 roky, je s ňou v každodennom kontakte, je mu oporou po psychickej stránke, ako aj po finančnej, navštevuje ho, má s ňou telefonický kontakt, má maloletého syna, ktorého vychováva 4 roky, aj to je dôvod, prečo by sa už nechcel vrátiť naspäť do výkonu. Je mu to ľúto, čo doteraz spáchal. Vo svojom konečnom návrhu odsúdený zdôraznil, že by bol rád, keby dostal druhu šancu a išiel by domov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po

výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Ustanovenie § 66 ods. 1 Tr. zák. ustanovuje jednu formálnu a dve materiálne podmienky, ktoré musia byť kumulatívne (súčasne) splnené, aby mohlo dôjsť k rozhodnutiu o podmiennečnom prepustení. Základnou (formálnou) podmienkou pre podmiennečné prepustenie je vykonanie zákonom stanovenej doby vykonávaného trestu odňatia slobody. Až po splnení tejto podmienky je na mieste skúmanie splnenia ďalších dvoch tzv. materiálnych podmienok, ktoré musia byť splnené súčasne, ktorými sú, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, a stav, kedy možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

V súvislosti s posudzovaním splnenia podmienok na podmiennečné prepustenie každého odsúdeného, súd považuje za potrebné zdôrazniť, že o dĺžke trestu, a teda aj o dĺžke pôsobenia výchovného účinku tohto trestu na odsúdeného, rozhoduje súd, ktorý vydal právoplatné odsudzujúce rozhodnutie. Na druhej strane zákonodarca dobrodením, zakotveným v ustanoveniach o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ustanovil možnosť podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za splnenia zákonom stanovených podmienok. Z právnej úpravy tohto inštitútu nepochybne vyplýva, že zákonodarca prezumuje možnosť nápravy páchatel'ov trestných činov v rámci výkonu trestu odňatia slobody do takej miery, že i výkonom tohto trestu po dobu kratšiu, než ju stanovil súd v odsudzujúcom rozhodnutí, je možné pri správnom výchovnom pôsobení dosiahnuť výchovný účel trestu, teda nápravu páchatel'a trestného činu, aby sa do budúcnosti už nedopúšťal trestnej činnosti aj pri jeho pobyte na slobode. Zákonodarca pritom neurčil povinnosť súdu podmiennečne prepustiť každého odsúdeného, ale ponecháva na úvahu súdu posúdiť, či výchovný účel trestu odňatia slobody aj kratšieho trvania zapôsobil na toho ktorého odsúdeného v takom rozsahu, že z hľadiska zabezpečenia ochrany spoločnosti nie je potrebné, aby odsúdený vykonal celý uložený trest odňatia slobody.

V tejto súvislosti súd tiež uvádza, že z hľadiska naplnenia výchovného účelu trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zák. u osoby, ktorá je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, vystupuje do popredia výchovná zložka trestu, na rozdiel od osoby, ktorá je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, u ktorej vystupuje do popredia represívna zložka trestu, keďže u takejto osoby došlo k opakovanému páchaniu trestnej činnosti napriek predchádzajúcemu výkonu trestu odňatia slobody.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenia a to vykonanie príslušných častí trestov odňatia slobody s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., t.j. vykonanie polovice uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody.

Podľa súdu však u odsúdeného neboli splnené materiálne podmienky, aby mohlo dôjsť k rozhodnutiu o podmiennečnom prepustení, t.j. nebola kumulatívne splnená podmienka preukázania polepšenia a podmienka v podobe odôvodnenej pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného v prípade jeho prepustenia pred vykonaním celej dĺžky uložených trestov odňatia slobody.

V prípade prvej materiálnej podmienky – preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností, súd konštatuje, že na základe záverov vyplývajúcich z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody dospel k záveru, že odsúdený splnil prvú materiálnu podmienku. Vzhľadom na hodnotenie odsúdeného je možné správanie odsúdeného v rámci výkonu trestu odňatia slobody posúdiť ako nasvedčujúce polepšeniu. Správanie a vystupovanie odsúdeného v súčasnom ústave je na požadovanej úrovni, adaptácia na podmienky výkonu trestu v súčasnom ústave prebehla bez nedostatkov, pokyny a nariadenia personálu tunajšieho ústavu plní. Odsúdený je tiež aktuálne zaradený do 1.ročníka dvojročného denného štúdia na Strednej škole Martin v odbore spracúvanie dreva. V tunajšom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený a ani raz disciplinárne potrestaný. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania a k trestnej činnosti zaujíma kritický postoj.

Súd tiež zohľadňoval správanie sa odsúdeného pred nástupom na výkon trestu odňatia slobody (najmä v súvislosti s posúdením, či je možné u neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život). Pri

vyhodnotení tejto druhej materiálnej podmienky je pritom potrebné posúdiť všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám a pravidlám, povahu a charakter spáchanej trestnej činnosti. Samotnou okolnosťou, ktorá má nepochybne veľký význam, je teda predchádzajúci spôsob života odsúdeného, vrátane jeho prípadnej trestnej činnosti, pričom pozitívna prognóza budúceho správania sa odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmieňačnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Prognóza vedenia riadneho života býva vo väčšine prípadov konštatovaná na základe zistení, že odsúdený ma zabezpečené sociálne zázemie, zamestnanie, udržiaval kontakt s rodinou. Zohľadňuje sa samozrejme i trestná minulosť odsúdeného, závažnosť aktuálneho odsúdenia a tiež počet jeho prípadných podmieňačných prepustení v minulosti. Samotný faktor trestnej minulosti a závažnosť aktuálneho trestného činu odsúdeného je preto tiež dôležitou skutočnosťou, na ktorú súd prihliada pri prognóze očakávania vedenia riadneho života odsúdeného.

Vychádzajúc z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu je zrejmé, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt najmä s družkou a matkou formou korešpondencie, telefonovaním a videonávštevami. V súčasnosti je vo výkone trestu aj jeho otec, s ktorým je ubytovaný na jednom oddiele. Vzťahy s blízkymi osobami odsúdený hodnotí ako dobré. Vzhľadom na vek odsúdeného (rok narodenia XXXX) a počet záznamov v trestnom registri (šesť), s poukazom na charakter jeho trestnej činnosti, prevažne násilnej povahy, nie je možné konštatovať, že rodinné zázemie odsúdeného je spôsobilé naňho vplyvať do takej miery, že by sa vyvaroval páchania ďalšej trestnej činnosti.

Odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôznej povahy (prevažne násilnej povahy), pričom možno konštatovať, že takto konal podstatnú časť svojho doterajšieho produktívneho veku, pričom prvý krát bol odsúdený ešte ako mladistvý. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má doposiaľ od roku 2018 celkovo 6 záznamov v tomto registri, z toho dva záznamy za trestnú činnosť spáchanú v zahraničí, a to rozhodnutie AG Stuttgart sp.zn. 9Cs 120 Js 102643/22 3137 VRs zo dňa 20.10.2022, právoplatné dňa 09.11.2022 (podvod s verejnými, sociálnymi alebo rodinnými dávkami) a rozhodnutie AG Kronach sp.zn. 2Ls 102 Js 9910/22 zo dňa 22.02.2023, právoplatné dňa 22.02.2023 (krádež s použitím násillia alebo zbraní alebo s vyhrázaním sa použitím násillia alebo zbrane proti osobe). Prvý krát bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T 5/18 zo dňa 07.02.2018, právoplatným dňa 07.02.2018, pre zločin lúpeže, za čo mu bol uložený podmieňačný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe v dĺžke 2 roky do 08.02.2020, pričom sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený.

Následne bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/48/2020 zo dňa 23.09.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/150/2021 zo dňa 29.06.2022, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. (skutok zo dňa 25.04.2019, opakované údery pästou do hlavy poškodeného) na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (aktuálne vykonávaný trest odňatia slobody).

Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7T/19/2023 zo dňa 19.04.2023, právoplatným dňa 04.09.2023, v bode 1) pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. (skutok zo dňa 06.11.2019, spolu s inou osobou poškodeného spadnutého na zem udierali pästami do tváre, kopali nohami do tváre, poškodeného udierali pästami a kopali aj potom ako sa zdvihol a znova spadol na zem, pričom poškodený sa prebral až pri ošetrovaní rýchlou zdravotnou pomocou, spôsobili mu otras mozgu a pomliaždenie pravého predkolenia s dobou liečenia do 21 dní), pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože považoval trest odňatia slobody, uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/48/2020 zo dňa 23.09.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/150/2021 zo dňa 29.06.2022, v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/123/2023 zo dňa 19.01.2024, právoplatným dňa 19.01.2024, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (predpokladaný nástup trestu dňa 29.10.2024).

Z lustrácie CESDAP vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 18-krát priestupkovo postihnutý a to väčšinou za priestupky na úseku dopravy, avšak dopustil sa aj priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu (09.10.2017 – vulgárne nadával inej osobe, 22.11.2019 – fyzicky napadol svojho brata, 17.07.2021 – verbálne napadnutie susedy, strčenie do nej), ako aj proti majetku.

Vzhľadom na uvedené podľa súdu tak u odsúdeného nebola splnená tiež podmienka v podobe odôvodnenej pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného v prípade jeho prepustenia pred vykonaním celého uloženého trestu odňatia slobody. Napriek tomu, že mu bol v minulosti uložený podmiennečný trest odňatia slobody, sa odsúdený neponaučil a pokračoval v páchaní ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Príkladom je aj konkrétne odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/5/2018, kde dostatočným ponaučením mu nebola ani hrozba výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky, aby sa vyvaroval páchaniu ďalšej úmyselnej trestnej činnosti a tejto sa opakovane dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia (skutok zo dňa 25.04.2019 násilnej povahy, odsúdenie vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1T/48/2020; skutok zo dňa 06.11.2019 násilnej povahy, upustenie od potrestania vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7T/19/2023). Trestná činnosť odsúdeného je prejavom neúcty odsúdeného k ľudskému zdraviu (napadnutie iného spôsobom vyššie popísaným) a majetku iných (lúpež, krádež), pričom za časové obdobie 6 rokov má 6 záznamov v registri trestov. U odsúdeného teda vo vzťahu k terajšiemu výkonu trestu odňatia slobody, a to vzhľadom na jeho osobu, charakter jeho trestnej činnosti, najmä násilnej povahy, vystupuje do popredia represívny charakter trestu, a to aj napriek tej skutočnosti, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvý krát.

Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä pri zohľadnení správania sa odsúdeného nielen vo výkone trestu odňatia slobody, kde pod tlakom neustálej kontroly a režimového usmerňovania odsúdený svoje správanie korigoval na požadovanú úroveň a charakter jeho správania pred nástupom na výkon tohto trestu odňatia slobody, keď sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôznorodej povahy (majetkovej i násilnej trestnej činnosti), možno konštatovať, že odsúdený má nielen problém zákon rešpektovať, ale má vzhľadom na pomerne nízky vek sklon k páchaniu trestnej činnosti, resp. porušovaniu stanovených noriem (tiež jeho opakované priestupkové postihnutie). Súd tak aj vzhľadom na osobu odsúdeného, s prihliadnutím na dobu, po ktorú ešte má vykonávať trest odňatia slobody (predpokladaný koniec trestu dňa 29.01.2025), dospel k záveru, že na odsúdeného je naďalej potrebné vplývať výkonom trestu odňatia slobody. Takýto záver podporujú i výsledky dotazníka vypracovaného ústavom na výkon trestu odňatia slobody v súlade s RMS č. 16/2005 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými, v ktorom je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá – stredné riziko recidívy.

Na tomto mieste je tiež potrebné uviesť i to, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je obligatórne nárokovateľné. Súd môže podmiennečne prepustiť len toho odsúdeného, u ktorého sú splnené všetky zákonom požadované náležitosti na uvedený postup, a to tak materiálne ako i formálne podmienky, k čomu však v danom prípade nedošlo. Pokiaľ súd po vykonanom dokazovaní nedospel k takému záveru, že u odsúdeného je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nie je možné jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Preto súd návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.