

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 21P/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220203029  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2220203029.16

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. Q., M.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka - K. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q.: E. Q. B., XXX XX R. P., právne zastúpená: JUDr. Eva Skačániová, advokátka, so sídlom v Dunajskej Strede, Korzo Bélu Bartóka 789/3, a otec - J. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q.: Á.. F. XX/XX, XXXXX R. P., zastúpený: Bányi & Partner, s.r.o., Advokátska kancelária, so sídlom Nám. Bélu Bartóka 5, 932 01 Veľký Meder, o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje výrok I rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 21P/43/2002 zo dňa 10.05.2022 tak, že výrok I správne znie:

„Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým S. každý štvrtok od 15:00 hod. do 19:00 hod. s tým, že otec maloletého vyzdvihne z predškolského, resp. školského zariadenia a odovzdá matke na konci styku v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený po dobu 4 mesiacov stýkať sa s maloletým S. každý nepárny víkend roka od soboty od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že otec maloletého vyzdvihne v mieste bydliska matky a po skončení styku odovzdáva matke v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený počnúc 5. mesiacom od právoplatnosti Rozsudku stýkať sa s maloletým S. každý nepárny víkend roka od piatku od 17:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že otec maloletého vyzdvihne a odovzdá matke na konci styku v mieste bydliska matky.

Nad rámec bežného styku je otec oprávnený stýkať sa s maloletým S. každý 3. júlový týždeň od pondelka od 08:00 hod. do nedele do 18:00 hod. Počas Vianočných sviatkov je otec oprávnený stýkať sa s maloletým S. každý kalendárny rok od 25.12. od 10:00 hod. do 26.12. do 10:00 hod. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletým S. každý Veľkonočný pondelok od 09:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že otec maloletého vyzdvihne v mieste bydliska a po skončení styku matke odvádza v mieste bydliska matky.“

II. V ostatnej časti zostáva citované rozhodnutie nezmenené.

### odôvodnenie:

1. Súd nedopatrením nesprávne uviedol vo výroku rozsudku sp. zn. 21P/43/2020 z 10.05.2022 rozsah bežného styku otca s maloletým S. v období počnúc 5. mesiacom po právoplatnosti rozsudku, keď nedopatrením opomenul uviesť vo výroku schválenej rodičovskej dohody, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým S. počnúc piatym mesiacom od právoplatnosti rozsudku každý nepárny víkend roka v rozsahu hodín vo výroku uvedených. Skutočnosť, že rodičia dospeli k rodičovskej dohode ohľadom styku otca s maloletým v rozsahu každého nepárneho víkendu, nie každého víkendu, je zrejmá zo

zvukového záznamu priebehu pojednávania. Táto skutočnosť je zrejmá všetkým účastníkom konania, keďže predmetného pojednávania dňa 11.05.2022 sa zúčastnili obaja rodičia so svojimi právnymi zástupcami ako aj kolízny opatrovník maloletého S..

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Za zrejmú nesprávnosť podľa § 224 CSP treba považovať rozpor medzi obsahom verejnomocenskej autoritatívnej vôle, ktorú súd v okamihu jeho vyhlásenia prejavil chcel a ktorej obsah je z dôvodov rozhodnutia bezpečne poznateľný a obsahom samotného rozhodnutia (uznesenie Ústavného súdu SR sp. zn. III ÚS 67/2019 z 29.10.2019). Opraviť inú zrejmú nesprávnosť možno opravným uznesením, ak je opravovaná nesprávnosť zrejmá, resp. zjavná, musí teda ísť o chybu, ktorá sa stala zjavnou všetkým subjektom konania, t.j. súdu aj stranám (ÚS ČR II ÚS 2678/13). Zjavnosť opravovanej chyby musí pritom vyplývať z ostatných súvislostí, napr. z iných častí rozhodnutia, prednesov strán atď.

5. Keďže pri vyhlásení rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 21C/41/2020 z 02.07.2021 došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorá je zjavná zo skutkových okolností vo veci samej (zvukový záznam pojednávania, na ktorom došlo k uzavretiu rodičovskej dohody), súd túto zrejmú nesprávnosť ex offio opravil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na podpísanom súde, písomne, dvojmo (§ 357 písm. f/ CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody § 365 ods. 1-3 CSP) ) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).