

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 21C/37/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517204925  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2517204925.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu : EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO : 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., IČO : proti žalovanej : T. P. B., nar. X.XX.XXXX, bytom O. XX, O., o žalobe T. O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, O. o obnovu konania, takto

### rozhodol:

Žaloba o obnovu konania sa odmieta.

### odôvodnenie:

X. T. O. B. sa žalobou doručenu súdu dňa 19.10.2017 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd povolil obnovu konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 14C/210/2015. V žalobe uviedol, že túto podáva s poukazom na ust. § 397 písm. a), písm. b) v spojení s ust. § 401 C.s.p., nakoľko sa v subjektívnej lehote 3 mesiacov dozvedel o skutočnosti, že dňa 14.1.2016 bol vydaný platobný rozkaz č.k. 14C/210/2015 - 26, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.2.2016. V čase vydania predmetného platobného rozkazu trvalo bezpodielové spoluvlastníctvo žalovanej a T. O. B., pričom sa domnieva, že mal byť jedným zo žalovaných a mal právo podať odpor. Nakoľko bezpodielové spoluvlastníctvo žalovanej a T. O. B. doposiaľ nebolo vysporiadané, spoločné záväzky exmanželov zostávajú aj naďalej záväzkom oboch bývalých manželov, nielen exmanželky, ktorá bola chybné označená za jedinú žalovanú.

2. Podľa ust. § 400 C.s.p., žalobu na obnovu konania môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

3. Podľa ust. § 401 C.s.p., žalobu na obnovu konania môže podať intervenient, ak tvoril so stranou podľa § 400 nerozlučné spoločenstvo podľa § 77.

4. Podľa ust. § 413 ods. 1 písm. b ) C.s.p., súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak bola podaná neoprávnenou osobou.

5. Podľa ust. § 413 ods. 2 C.s.p., ak sa postupuje podľa odseku 1, žalobu na obnovu konania netreba doručovať ostatným subjektom na vyjadrenie.

6. Súd z vlastnej činnosti zistil, že vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 14C/210/2015 bol dňa 14.1.2016 na návrh žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO : 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava vydaný platobný rozkaz proti žalovanej T. P. B., nar. X.XX.XXXX, bytom O. XX, O..

7. V zmysle nižšie citovaného ust. § 400 C.s.p. je osobou oprávnenou na podanie žaloby o obnovu konania strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, v tomto prípade je to žalovaná. Podľa citovaného ust. § 401 však takúto žalobu môže podať aj intervenient, ktorý tvoril so stranou, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané nerozlučné spoločenstvo. V procesnom postavení intervenienta však v

predmetnom konaní ( sp. zn. 14C/210/2015 ) nevystupovala žiadna fyzická alebo právnická osoba a preto osoba oprávnená podať žalobu o obnovu konania ( z tohto procesného postavenia ) neexistuje.

8. Vzhľadom k tomu, že T. O. B. nie je osobou, ktorá by v zmysle vyššie citovaných ustanovení, bola oprávnená podať žalobu o obnovu konania, súd postupoval spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia a žalobu odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh).