

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/131/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011902  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011902.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich PhDr. Marty Nyulassyovej a Marty Kozáčikovej v trestnej veci odsúdeného T. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/XXX, R., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného T. M., nar. XX. XX. XXXX v Q. M., nap. bytom: R., T. XXX/XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

1/ Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom zo dňa 23. 04. 2014 pod sp. zn. 4T/65/2014 podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 1 rok nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. 11. 2016 sp. zn. 4T/65/2014,  
2/ Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom zo dňa 07. 11. 2016 pod sp. zn. 3T/138/2016 podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 3 mesiace nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 04.10.2017 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného T. M. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámil sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, s hodnotením riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, s odpisom Registra trestov, s osobným spisom odsúdeného, s nariadením výkonu trestu, s trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 23. 04. 2014, sp zn. 4T/65/2014, právoplatným dňa 13.05.2014 a s trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 07.11.2016, sp. zn. 3T/138/2016, právoplatným dňa 25.11.2016.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 23. 04. 2014, sp zn. 4T/65/2014, právoplatným dňa 13.05.2014. Predpokladaný koniec trestu je dňa 28.05.2018. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 14.06.2017.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 02. 10. 2017 vyplýva, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 23.08.2016 a v rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave je hodnotené kladne, bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie menovaného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, k nadriadeným sa správa slušne.

Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, až na dve menej závažné previnenia. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Funkcie z radov odsúdených nezastáva žiadne. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Neabsolvoval rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený je od 11.09.2017 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom PD Viničné. Pri plnení pracovných úloh neboli zistené nedostatky. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. V súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na vytváranie a osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania, zvyšovanie právneho vedomia a zvažovanie dôsledkov svojho konania. V zaobchádzaní sa využíva podporný prístup s využitím usmernenia a kontroly úloh zameraný na dodržiavanie stanovených noriem a pravidiel. Hodnotenia plnenia cieľov programu počas pobytu v tunajšom ústave bolo zamerané na dosiahnutie pozitívnych zmien v hodnotovej orientácii. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. Riziko sociálneho zlyhania stredné (opakovane súdne trestaný, bez trvalého pracovného).

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 4 záznamy, za rôznorodú trestnú činnosť.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa. K žiadnym zmenám nedošlo, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že na základe vykonaného dokazovania navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky. Odsúdený svojím správaním nepreukázal polepšenie vo výkone trestu, nemá evidovanú žiadnu disciplinárnu odmenu. Vykonáva trest pre neplnenie vyživovacej povinnosti, pričom nezodpovedný prístup k tomu preukázal aj vo výkone trestu, prácu nemá zabezpečenú, preto nemožno predpokladať vedenie riadneho života.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, po zákonnom poučení ktorému porozumel, že sa pridrižiava písomnej podanej žiadosti. V prípade podmiennečného prepustenia má zabezpečenú prácu v Palárikove v priemyselnom parku.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
- ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienku materiálnu.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal len čiastočné polepšenie. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo vždy na požadovanej úrovni. Opakovane sa dopustil menej závažného disciplinárneho previnenia.

Odsúdený však nespĺnil ani druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život, a to najmä s prihliadnutím na opakované páchanie trestnej činnosti (4 záznamy v odpise registra trestov). Možno konštatovať, že ani predchádzajúce odsúdenia a plynutie skúšobnej doby, neviedli k jeho náprave, naopak opätovne sa dopúšťal trestnej činnosti, pričom u odsúdeného sa vždy jednalo o recidívu. Hodnotiac všetky uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas celého nariadeného výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je účinná ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a prognóze sociálneho zlyhania je veľké a nie je možné konštatovať, že by sa odsúdený v prípade podmieneného prepustenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania, resp. že by viedol riadny život.

Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal len čiastočné polepšenie, a tak vzhľadom na jeho trestnú minulosť súd nemá v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.