

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 13C/151/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7109210062
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7109210062.18

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobkyne: K.. Z. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., F. X zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Semanovou so sídlom Košice, Garbiarska 5 proti žalovanému: X.. Š. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J., C. N. Č.. XX zastúpenému advokátkou JUDr. Danicou Hovoláčovou so sídlom Košice, Čajakova č. 5 v konaní o určenie výživného od 1.7.2015 do budúcná takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Stranám sporu náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 30.4.2009 domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť platiť jej výživné v sume 200 Eur mesačne počínajúc od podania žaloby, t. j. od 30.4.2009 do budúcná. Zároveň žiadala priznať náhradu trov konania.
2. Tunajší súd rozsudkom č. k. 13C/151/2009-374 zo dňa 8.4.2013 zaviazal žalovaného platiť žalobkyni výživné v sume 200 Eur mesačne počínajúc od 30.4.2009 do budúcná. Zároveň uložil žalovanému zaplatiť žalobkyni dlžné výživné za obdobie od 30.4.2009 do 31.3.2013 v sume 8 168,66 Eur do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Vyslovil, že o trovách konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.
3. Voči citovanému rozsudku podal žalovaný odvolanie. Krajský súd v Košiciach svojim rozsudkom č. k. 7Co/32/2015-538 zo dňa 25.2.2016 potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice I vo výroku o určení výživného za obdobie od 30.4.2009 do 30.6.2015, zrušil rozsudok vo výroku o určení výživného za obdobie od 1.7.2015 do budúcnosti v dlžnom výživnom a trovy konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa.
4. Dňa 29.5.2017 písomne žalobkyňa oznámila súdu, že svoju žalobu berie späť v celom rozsahu a žiadala konania zastaviť. Vzдалa a práva na náhradu trov konania. Žalovaný súhlasil so späťvzatím žaloby a tiež si náhradu trov konania neuplatňoval.
5. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 citovaného zákona ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 citovaného zákona súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada,

ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti i citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trovy konania protistrane. Žalobkyňa späťvzatím zapríčinila zastavenie konania, žalovaný sa však vzdal práva na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) [§ 363 CSP].

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.